

Notulen Algemene Vergadering van Aandeelhouders 22 maart 2023

Notulen van de jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Sligro Food Group N.V., gehouden op woensdag 22 maart 2023 om 10.30 uur ten kantore van de vennootschap te Veghel.

Aanwezig zijn:

- aandeelhouders en toehoorders,
- de vertegenwoordigers van de Ondernemingsraad: de heer J. van der Meer en de heer J. van Kraaij,
- de accountant van de vennootschap: de heer A.J. Heitink van Deloitte Accountants;
- de Raad van Commissarissen: de heer F. Rijna, de heer J.H. Kamps, de heer G. van de Weerdhof, mevrouw A. de Vries – Schipperijn, mevrouw I. Plochaet en de heer A. Duijzer;
- de Directie: de heer K.M. Slippens en de heer R.W.A.J. van der Sluijs;
- de Secretaris van de Vennootschap, de heer G.J.C.M. van der Veecken.

Conform artikel 39 van de statuten heeft de Raad van Commissarissen haar voorzitter, de heer Rijna, aangewezen als voorzitter van deze Algemene Vergadering van Aandeelhouders.

Aan de orde komen de volgende onderwerpen.

1. Opening en mededelingen

De heer Rijna opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

De vergadering wordt dit jaar weer gehouden in het Auditorium van het hoofdkantoor te Veghel. Zoals vorig jaar reeds is medegedeeld, wordt dit jaar geen gebruik meer gemaakt van een livestream. De Raad van Commissarissen en de Directie hopen dat daardoor nog meer aandeelhouders dan vorig jaar, de keuze hebben gemaakt om vandaag voor deze vergadering, én het samenzijn na deze vergadering, naar Veghel te komen.

Zoals in de oproep voor deze vergadering is vermeld, is de aandeelhouders de mogelijkheid geboden om voorafgaand aan deze vergadering vragen te stellen. Een selectie van deze vragen wordt beantwoord in de presentaties. Voor zover de antwoorden niet terugkomen in de presentaties, is er, met de gebruikelijke beperking van twee vragen per aandeelhouder per agendapunt, uiteraard ook nog gelegenheid om mondeling vragen te stellen in deze vergadering stellen.

De heer Rijna verzoekt de heer Van der Veecken als secretaris en notulist van deze vergadering te fungeren.

De secretaris constateert dat de oproeping voor de vergadering heeft plaatsgevonden conform artikel 36 van de statuten en de wettelijke voorschriften.

Er zijn 44.255.015 aandelen uitgegeven, waarvan 68.700 aandelen door de vennootschap zijn ingekocht. Op deze ingekochte aandelen kan geen stem worden uitgebracht, zodat het aantal stemrechten 44.186.315 bedraagt. Het aantal

aandeelhouders, zelf aanwezig of vertegenwoordigd door gevolmachtigden, bedraagt 201 en zij vertegenwoordigen 36.071.099 aandelen ofwel 81,6% van het aantal stemgerechtigde aandelen.

Er zijn geen pandhouders of vruchtgebruikers aanwezig en er zijn geen certificaathouders met medewerking van de vennootschap. Er kunnen rechtsgeldige besluiten worden genomen. Besluiten kunnen worden genomen bij volstreekte meerderheid van stemmen, tenzij de wet of statuten anders voorschrijven.

De aandeelhouders die door de secretaris worden vertegenwoordigd via een volmacht hebben instructies gegeven om stemmen uit te brengen op in totaal 15.947.249 aandelen. Bij de agendapunten waar een besluit wordt genomen zal door de secretaris voor deze aandelen steeds melding worden gemaakt van het aantal tegenstemmen en het aantal onthoudingen. De overige instructies zijn dan steeds voorstemmen.

2. Notulen van de Algemene Vergadering van Sligro Food Group N.V. d.d. 23 maart 2022 (reeds vastgesteld)

De notulen van de algemene vergadering van aandeelhouders van 23 maart 2022 zijn op onze website gepubliceerd. In de periode nadat de notulen op de website zijn geplaatst, zijn geen op- of aanmerkingen op de notulen ontvangen. Deze notulen zijn vervolgens door de voorzitter en de secretaris ondertekend en vastgesteld.

3. Verslag van de Directie over het boekjaar 2022

Agendapunt 3 heeft betrekking op het Directieverslag. Dat betreft het eerste gedeelte van het jaarverslag, tot en met pagina 103.

De heer Slippens heet de aanwezigen welkom. Vervolgens presenteert de heer Van der Sluijs de jaarcijfers 2022. Aansluitend presenteert de heer Slippens de ontwikkelingen van de Groep en de vooruitzichten. Hier wordt verwezen naar (als herhaald en ingelast te beschouwen) de sheets van de presentaties van de heer Van der Sluijs en de heer Slippens (zie:

<https://www.sligrofoodgroup.nl/sites/default/files/pdf/Presentatie%20AVA%20obv%20Jaarcijfers%202022.pdf>).

Na de presentaties geeft de voorzitter de gelegenheid tot het stellen van vragen over de presentaties en het jaarverslag. De voorzitter vraagt de aandeelhouders het aantal vragen in eerste instantie te beperken tot twee kernachtig geformuleerde vragen, zodat ieder de kans krijgt om vragen te stellen. Tevens vraagt de voorzitter de vragenstellers de eigen naam, en indien van toepassing, de naam van de organisatie die wordt vertegenwoordigd, te noemen.

Mevrouw Claessens (V.B.D.O., Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling) stelt de volgende vragen:

1) Heel fijn om te zien dat Sligro van start is gegaan met de Europese Duurzaamheidswetgeving die dit jaar in Nederland wordt aangenomen. Ik wil de andere aandeelhouders hierin even meenemen. Het is een enorme opgave om aan dit rapportageraamwerk te gaan voldoen. De datasystemen, KPI's en doelstellingen die daarvoor moeten worden opgezet is veel werk. Het gaat om de integriteit, de inzet en de transparantie van Sligro om dit proces goed vorm te gaan geven en ik denk dat we

als aandeelhouder daar Sligro op moeten gaan beoordelen.

En dan ga ik meteen door naar mijn vraag over de verpakkingen. Sligro heeft in haar jaarverslag gezegd dat zij met verpakkingen wil gaan verduurzamen en doelstellingen opgenomen zoals 95% recyclebaar materiaal en 20% minder verpakkingen. Maar we kunnen de rapportage daarover niet toetsen, want er is geen nulmeting. Dus ik wil Sligro vragen om in het volgend jaarverslag nulmetingen voor verpakkingen te gaan rapporteren, ook al zijn die op aannames gebaseerd zodat wij als stakeholders de voortgang kunnen gaan toetsen. Voor 2025 zijn doelstellingen gesteld. Dat is over twee jaar al. 2030 is niet al te ver weg. Welke doelstelling voor verpakkingen heeft Sligro voor 2030?

2) Om inzicht te krijgen hoe het er in de keten aan toegaat en om aan te geven aan welke eisen leveranciers moeten voldoen heeft Sligro een nieuw leveranciershandboek opgesteld. Dat is helaas publiekelijk niet toegankelijk. Ik begrijp dat er heel veel informatie in staat, maar we willen toch echt vragen aan Sligro om in 2023, dit jaar nog, een verkorte versie van het leveranciershandboek te publiceren, zodat wij als stakeholders kunnen zien welke duurzame leverancierseisen Sligro stelt.

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) (*K. Slippens*) Dank voor uw inleiding van uw vragen en overigens ook dank voor uw vragen. Ik denk dat u goed beschrijft dat er veel op ons afkomt op het gebied van de Duurzaamheidswetgeving en het proces dat daarbij moet worden gevolgd. Dat voelen wij ook zo. Dus volgens mij gaan we elkaar daar wel in vinden.

Als het gaat over verpakkingen dan kan ik in alle transparantie niet anders zeggen dan dat wij die nulmeting inderdaad nog niet hebben. Daar heeft u gelijk in en die gaan wij het komend jaar ook vastleggen, met alle mitsen en maren en al dan niet met aannames die daarbij horen. Ik denk dat het nu niet zinnig is om al iets over 2030 te gaan roepen als we die nulmeting nog niet hebben. Dus dat gaan we echt in die volgorde doen, maar dat is wel een stap die we moeten zetten. Overigens, u weet dat, maar voor de overige mensen in de zaal: het zijn niet alleen onze doelen, maar het zijn de doelen van de branche. Het zijn de doelen van het CBL, waar wij ons volledig achter scharen. Dus het is iets wat we als branche met zijn allen gaan doen.

2) Ik denk dat we inderdaad een heel goed leveranciershandboek hebben. Dat hebben we dit jaar weer geüpdatet, want dat moet natuurlijk ook regelmatig gebeuren. Dat boek heet echter niet voor niets 'Leveranciershandboek'. Dus al onze leveranciers hebben dat ook ontvangen. Het is ook Engelstalig beschikbaar. Het bevat geen geheimen, maar er staan wel concurrentiegevoelige componenten in. Daarom vinden wij het net even een stap te ver gaan om het Leveranciershandboek online te zetten. Als er echter geïnteresseerden zijn zoals u, dan is het geen probleem dat u ons Leveranciershandboek krijgt. Daar gaan we voor zorgen.

De heer C. van Riet stelt de volgende vragen:

1) Wat was bij de SAP implementatie de grootste bottleneck in Antwerpen? U had, zo begreep ik, SAP in Nederland toch al uitgerold?

2) Wat mij verbaast is dat u in België maar met één bezorgdienst werkt. Dan moeten de vrachtauto's toch hele grote afstanden rijden en dat lijkt mij niet efficiënt.

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) (*R. van der Sluijs*) In Nederland hebben wij een deel van SAP uitgerold, namelijk de website waar onze klanten hun bestellingen bij ons kunnen doen. Dat noemen we de voorkant van het bedrijf. De website is al volledig op SAP-leest geschoeid. De achterkant van het bedrijf, dat is de structuur die in de bezorgomgeving en in de zelfbediening staat, werkt nog met de oude, bestaande technologie. De overgang van de achterkant van het bedrijf naar SAP moet in Nederland nog gebeuren. Dus we zijn

in Nederland op enkele onderdelen al over naar het nieuwe IT landschap en dat is SAP. Daarnaast hebben we in Nederland ook nog een deel van het oude IT landschap in gebruik. We hebben de keuze gemaakt om eerst in Antwerpen live te gaan met SAP omdat we daar de combinatie van Bezorging en Zelfbediening in één locatie, onder één dak hebben. Dat is niet het standaardmodel van Sligro, want dat is gebaseerd op afzonderlijke locaties voor Bezorging en Zelfbediening. Bij aanvang van het traject hebben wij gedacht dat de start van de uitrol van SAP in Antwerpen de goede keuze was omdat we dan zouden beschikken over zowel de oplossing voor Bezorging als voor Zelfbediening. Echter in de praktijk bleek die combinatie toch een heel complex geheel. En hoewel we ook nog niet heel tevreden zijn over de kwaliteit van wat we met SAP in Antwerpen op het gebied van Zelfbediening doen, is dat wel aanzienlijk beter dan op het gebied van Bezorging. De methodiek van Bezorging is heel complex en daar zit met name het grootste probleem. Voordat we na Antwerpen SAP uitrollen naar een tweede of een derde locatie, moet het probleem met Bezorging in Antwerpen eerst zijn opgelost. Anders gaan we niet verder uitrollen, want dan maken we de problemen alleen maar groter.

2) (*R. van der Sluijs*) Ik begrijp uw vraag want het lijkt dat we slechts één Bezorglocatie hebben in België, maar toch is dat niet zo. Want met de overname van JAVA destijds, hebben we al een bezorglocatie overgenomen in Rotselaar. Nu is die locatie nog volledig gericht op de voormalige JAVA klantenportefeuille, maar we willen die locatie ook geschikt maken voor de beleving van klanten van Sligro ISPC die in de regio van Leuven hun activiteit hebben. Daarnaast willen we een combinatie maken met onze bezorglocatie in Maastricht voor de naastgelegen regio in België. Bovendien blijft ook Antwerpen een bezorgfunctie houden. Dus op het moment dat de Bezorglocatie Evergem gereed is, hebben we, in combinatie met Maastricht, vier locaties waar we een heel groot deel van België mee afdekken. Daarmee hebben we dan een netwerk in lijn met hoe we dat in Nederland ook hebben.

De heer Jorna (V.E.B.) stelt de volgende vragen:

1) Heeft u na de overname van de Metro vestigingen voldoende schaalgrootte in België of nog niet?

2) De Metro vestigingen zijn gekocht uit een faillissement. Betekent dit dat we straks badwill in de boeken zien in plaats van goodwill? Moet er nog fors worden geïnvesteerd in de Metro vestigingen?

3) Over SAP hebben we al veel gehoord. We hebben eerder vaak aan u gevraagd of u dit project onder controle heeft. We hebben steeds gehoord dat u alles onder controle heeft. Nou, dat hebben we gezien: het budget wordt altijd overschreden, de tijd loopt altijd uit. Het voelt als een koude douche om nu de problemen te zien en dat u die niet onderkend heeft. Is het zo dat er te slecht door de leverancier of door het Sligro team is getest? Als je een systeem hebt dat niet functioneert, komen er allemaal bypasses bij om te proberen de problemen op te lossen. Dat maakt het onderhoud van het systeem extra moeilijk en extra kostbaar. En voor wiens rekening komen al deze extra kosten? En de laatste vraag daarover: u schrijft meteen € 3.000.000 af omdat u bepaalde onderdelen die ontwikkeld zijn, niet gaat gebruiken. En dat redelijk laat aan het eind van de rit. Daar hadden we graag uw reactie op.

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1 (*K. Slippens*) Ja, daar kan ik redelijk kort over zijn. Met het volume van Metro hebben wij voldoende om financieel een gezond bedrijf in België te laten zien. Dat wil niet zeggen dat je al helemaal klaar bent. Dat is natuurlijk een andere insteek. Om u een beeld te schetsen, voor het landelijk netwerk hebben eigenlijk nog drie wensen. De eerste is Leuven. Daar zijn we bezig met een eigen locatie. De tweede is Charleroi, dat is een te ontwikkelen locatie van Metro. En de derde plaats is Brugge, maar dat is

voorlopig niet aan de orde.

2) (*K. Slippens*) De Metro vestigingen zijn goed onderhouden. Dat wil niet zeggen dat er helemaal geen investeringen nodig zijn. We willen uiteraard van de Metro-signing over naar Sligro-signing, maar de noodzakelijke investeringen zijn beperkt.

3) (*R. van der Sluijs*) Ja, veel van wat u zegt herkennen wij uiteraard. Ik denk dat u in uw herinnering een iets te positief beeld heeft bij hoe wij er steeds op hebben gereflecteerd. Want wij hebben al eerder herhaaldelijk aangegeven dat het best een lastig traject voor ons was. We hebben dat ook toegelicht, want de oorspronkelijke livedatum was ook al eerder gepland. Dus ik denk dat we toch echt wel al signalen hebben gegeven dat het ons zwaarder viel dan oorspronkelijk gepland. Maar daarmee blijft uw punt denk ik nog steeds valide. Het is zo dat het meer heeft gekost dan wat wij oorspronkelijk hadden ingeschat en we zijn er ook nog niet helemaal. Er zal nog wel een investering volgen van enkele miljoenen de komende jaren. Ja, wij hebben natuurlijk goed gereflecteerd en dat zijn we ook nog steeds aan het doen om te kijken welke lessen we hebben geleerd. We hebben heel veel getest, maar was dat genoeg? Dat zal blijken. Soms moet je toch ook gewoon in de praktijk ervaren hoe dingen werken. Helaas was dat minder goed dan wij hadden voorspeld en dan moet je repareren. Dus dat is zeker aan de gang. We kijken nu goed naar alle aspecten. Tot slot uw opmerkingen over de afboeking van € 3.000.000. Eerder hebben we ook wel kleinere bedragen afgeboekt. Als je drie à vier jaar onderweg bent in zo'n traject en er ontstaan problemen, betekent dat er ook af en toe gewoon onderdelen van de software niet langer onderdeel uitmaken van de toekomstige suite of oplossing. En ook wij maken keuzes en zien dat we met de ervaring die we opdoen onderdelen in SAP anders kunnen oplossen dan wij oorspronkelijk hadden gedacht. Dat hebben we bij de livegang allemaal geïnventariseerd en dat was dan ook het moment om alles wat dan niet nuttig of niet voor ons toekomstbestendig was, in één keer door de winst- en verliesrekening af te boeken. Ik denk dat ik hiermee de meeste van uw vragen heb geadresseerd. Ik voeg daar het volgende nog aan toe. Wij denken dat we voor de lange termijn met de keuze voor SAP een goede keuze hebben gemaakt. Natuurlijk zullen we ervoor zorgen dat we een goed nieuw plan maken met een goede kostenbeheersing. Alle ervaringen die we hebben opgedaan nemen we daarin mee, maar de route is: voorwaarts op SAP.

De heer Spanjer stelt de volgende vragen:

1) Op bladzijde 6 van het Jaarverslag 2022 schrijft u: *'Met de inzet van koeriers en buitenlandse chauffeurs lukte het ons een redelijke tijdigheid van leveren te realiseren, maar wel tegen hoge kosten'*. Dat heeft u in mijn optiek heel goed aangepakt. En dat die extra kosten hoog waren is heel jammer en heel vervelend, maar dat is even niet anders. Mijn vraag is of de keuze voor die extra kosten is gemaakt door de operationele afdelingen of door de Directie?

2) Op bladzijde 10 van het Jaarverslag 2022 staat dat de klantentevredenheid is gezakt van 69 naar 68. Heeft u ook onderzocht waarom die gezakt is?

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) (*R. van der Sluijs*) Allereerst dank voor de complimenten. Wij denken ook dat we de juiste keuze hebben gemaakt om de klanten voorop te stellen. Dat zijn natuurlijk wel beslissingen die we dan zien aankomen en dat laten wij niet over aan onze mensen in de operatie. Die doen elke dag met man en macht natuurlijk wat ze goed achten en daar zijn wij heel erg blij mee. En die collega's die houden wij dan ook niet verantwoordelijk voor de keuzes die gemaakt worden en de daaruit voortvloeiende gevolgen. Dit doen we gelukkig niet alleen met ons tweeën als EB maar samen de collega's van de IB. Deze keuzes hebben we met elkaar in volle overtuiging genomen en daar leggen we nu ook verantwoording over af.

2) (*K. Slippens*) Ik denk, ook als je naar het marktaandeel kijkt, dat we het relatief heel erg goed gedaan hebben op belangrijke punten zoals levertijdigheid en compleetheid. Maar natuurlijk hebben wij geen servicegraad zoals we die vòòr de Covid pandemie wel hadden. Dat wordt voor een deel veroorzaakt omdat veel artikelen door onze leveranciers ook niet aan ons geleverd worden. Maar voor onze klant zijn wij degene die wel levert of niet levert. Dus onder de huidige omstandigheden geldt nu even: 'het is wat het is'.

De heer Rienks stelt de volgende vragen:

1) Ik wil het graag met u hebben over de overname van de Metro vestigingen in België. Ik wil beginnen om u met deze overname te feliciteren. Dit was toch wel een hele mooie kans die u op tijd heeft kunnen grijpen. En ik ben vol verwachting over wat deze overname op langere termijn gaat betekenen voor de resultaten en dividend. Maar op de korte termijn begrijp ik, is het een zaak van investeren en er geld in steken. Kunt u mij wat meer vertellen hoe dat verwerkt gaat worden in de boekhouding? Wat kunnen we activeren en wat gaat gewoon af van de winst per aandeel in het lopende jaar en van mijn dividend over dit jaar? Zou het misschien niet slim zijn om het dividend toch nog een keer over te slaan zodat we daar wat extra geld mee sparen en minder hoeven te lenen om dat allemaal voor elkaar te krijgen? En er zijn nog wel meer vragen. Waarom heeft u het distributiecentrum niet overgenomen? Want Metro had vast een distributiecentrum wat bij die elf vestigingen hoorde, maar dat wil u dus niet. En hoe krijg je het voor elkaar dat u niet failliet gaat zoals Metro? Want de leiding van Metro, dat waren toch geen mensen die er geen verstand van hadden? Dat waren mensen die er vast ook verstand van hadden en twintig jaar ervaring in België. En waarom gaan die dan failliet? En hoe komt het dat wij het beter doen? U zet nu uw eigen assortiment erin en waarderen de klanten dat? Gaan ze nu meer kopen dan uit het oude Metro-assortiment? En vertel me eigenlijk ook eens waarin dat verschilt met het assortiment dat er vorig jaar stond. Ik kom nooit in zo'n vestiging. Ik mag niet eens naar binnen. Ik heb geen horecabedrijf in België. Ik kan het zelf niet uit gaan zoeken, maar ik ben wel nieuwsgierig. Hoe pakt u dat nu aan dat u nu wel winst gaat draaien over een tijdje? En trouwens, moet je wel naar die 100% terug om winst te gaan draaien? Kunnen we met bijvoorbeeld 85% van die € 300 miljoen omzet ook al leuk verdienen?

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) (*R. van der Sluijs*) Inderdaad wordt een overname als deze gevolgd door een korte termijn investering. Het begint ermee natuurlijk dat wij de keuze hebben gemaakt om vanaf de eerste dag van de overname helemaal geen gebruik te maken van diensten van Metro, het oorspronkelijke moederbedrijf van de overgenomen vestigingen. Dat betekent dat wij het assortiment van Metro niet meer kunnen voeren en het betekent ook dat we het IT systeem van Metro niet kunnen gebruiken, ook niet tijdelijk. De simpele reden waarom we daar niet voor hebben gekozen is omdat we dan een extreem hoge fee hadden moeten betalen aan het voormalige moederbedrijf. De distributieactiviteiten hebben wij niet overgenomen omdat dat volledig was uitbesteed en gecombineerd tussen Makro en Metro. En volledig uitbesteed betekent ook in ons geval een relatief dure oplossing. En bovendien, iedereen in deze zaal herinnert zich nog dat wij EMTÉ hebben afgestoten. Toen hebben wij ook gemeld dat met het vertrek van EMTÉ, ook dekking verdween voor een groot deel van onze vaste kostenstructuur, waaronder het centrale DC hier in Veghel omdat toen veel volume is uitgestroomd. We hadden dus nog ruimte in ons centrale DC en die ruimte gebruiken we nu voor het leveren aan alle overgenomen Metro locaties. Dit is een belangrijke efficiency verbetering en één van de redenen waarom wij denken dat we het beter kunnen doen qua rendement dan de vorige eigenaar. Wij denken dat de structuur in België al staat, en dat we niet een hele grote uitbreiding van onze centrale overhead

nodig hebben in België om dit erbij te kunnen nemen. Dat past in ons verhaal van schaalvergroting en groei en daarmee ook een basis voor beter rendement in België. Dus als het ons lukt om die omzet weer op peil te krijgen, dan zien we dat we in een ander schaalbaar model zitten en dat zal het rendement voor België als geheel zeker ook ten goede komen. En dan tot slot: wij denken niet dat wij terug hoeven naar 100% van de oorspronkelijke omzet om al winstgevend te zijn. Wij denken dat die grens rond 70% ligt. Dat is waarom we onszelf ten doel hebben gesteld om aan het einde van dit jaar op dat niveau te zitten. De groei die we daarna pakken zal dus gaan helpen om het rendement te verbeteren. En dan de overkoepelende vraag: ja, dat zal er dus toe leiden dat we dit jaar investeren, zowel cashmatig als in resultaat. Wij hebben er voldoende vertrouwen in dat wij met de overige activiteiten voldoende cash en resultaat kunnen genereren om toch ook onze aandeelhouders te belonen met een dividend. Daar gaan wij weer voor dit jaar. En wij denken dat met de toevoeging van de Metro vestigingen de kans op verbetering en groei naar de komende jaren zeker weer is ingezet.

De heer Swinkels stelt de volgende vragen:

- 1) Tijdens de presentatie hebt u verteld dat u twee Metro locaties niet hebt overgenomen. Zijn deze twee locaties uit de markt genomen of zijn die overgegaan naar een concurrent?
- 2) Ik heb gelezen dat het ziekteverzuim in België meer dan 10% is. Ik vind dat extreem hoog. Kunt u aangeven of dat heeft te maken met een cultuurverschil met Nederland?

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

- 1) (*K. Slippens*) Van de twee vestigingen van Metro die wij niet hebben overgenomen is er één naar Horecagroothandel Van Zon gegaan. Die heeft de vestiging Evergem gekocht. De tweede vestiging is Antwerpen-Noord. Op die vestiging is geen bod uitgebracht en daardoor is die vestiging in de failliete boedel terechtgekomen. Horeca Totaal Brugge heeft vervolgens die locatie gehuurd van de verhuurder, en zal op die locatie gaan herstarten. Maar dat is dus eigenlijk geen overname van Metro.
- 2) (*K. Slippens*) Het ziekteverzuim in België is traditioneel hoger, niet alleen bij ons maar ook bij andere bedrijven in de markt. Ziekteverzuim wordt in België anders gemeten. Bovendien verloopt het ziekteverzuimproces anders, onder andere door de rol van de vakbonden, en is ook de financiële verantwoordelijkheid anders geregeld. Het Belgische ziekteverzuimcijfer is dus niet goed te vergelijken met het Nederlandse ziekteverzuimcijfer. Dat neemt niet weg dat wij ook vinden dat we in België moeten werken aan een lager verzuim.

De heer Burgers stelt de volgende vragen:

- 1) Ik zag dat u voornemens bent om medio dit jaar een eigen elektrisch transportbedrijf te gaan starten: Sligro Food Group Transport. Kunt u een update geven van de ontwikkelingen op dat gebied, zoals bijvoorbeeld met betrekking tot het tekort aan chauffeurs, duurzaamheid et cetera?
- 2) Op bladzijde 13 van het jaarverslag staan de volgende financiële doelstellingen: een autonome omzetgroei van 3% als meerjarig gemiddelde over de economische cyclus bij een inflatie van gemiddeld 1,5% en een winstgroei die daar gelijke tred mee houdt. Wat zijn voor 2025 uw doelen voor de genormaliseerde EBIT-marge en het rendement op het geïnvesteerd vermogen?

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

- 1) (*K. Slippens*) De belangrijkste beweegreden om zelf een gedeelte van het transport op te pakken is de continuïteit van de bedrijfsvoering. Het is overigens niet onze ambitie alle 700 vrachtwagens die in Nederland voor ons rijden in eigen beheer te nemen, maar ongeveer een derde deel van die vloot. Transport is een cruciaal

onderdeel van onze bedrijfsvoering, en met problemen op het gebied van transport zoals in het afgelopen jaar, is het niet fijn om volledig afhankelijk te zijn van derden. De tweede belangrijke reden om zelf een gedeelte van het transport te verzorgen, is de versnelling op de duurzaamheidsagenda.

De status is als volgt. Wij hebben vorig jaar de eerste lading van 25 elektrische Renault vrachtauto's besteld en we krijgen de eerste wagens in juni binnen. Daar moet vervolgens nog een opbouw op worden geplaatst met koel- en vriesvoorzieningen. We zijn nu bezig met de aanschaf van een tweede lading van 25 elektrische vrachtauto's en dat zal waarschijnlijk DAF of Mercedes worden. Wij willen een beetje spreiden tussen verschillende automerken en zo ervaren welke auto's de beste zijn. Daarnaast gaan we starten met specifieke arbeidsmarktcommunicatie gericht op de werving van vrachtwagenchauffeurs. En wij zullen moeten zorgen voor elektriciteit. Voor een deel komt dat van de zonnepanelen op onze daken. Het doel is dat we aan het einde van dit jaar de binnenstad van Amsterdam volledig elektrisch kunnen rijden. Dat betekent dat we komende maand serieus investeren om op tijd klaar te zijn met ons laadplein in Amsterdam dat geschikt gemaakt wordt om 59 vrachtwagens te kunnen laden. Een beperking wordt de verkrijgbaarheid van energie. Dat wordt de grootste beperking in het tempo van de uitrol van elektrisch vervoer.

2) (*R. van der Sluijs*) Zoals we al eerder hebben aangegeven, vinden wij dat het rendement op onze Foodservice activiteiten terug moet naar het niveau van de periode vòòr de verkoop van EMTÉ, de samenwerking met Heineken en de gang naar België. Gecorrigeerd voor de boekhoudkundige veranderingen die er in tussentijd hebben plaatsgevonden op lease accounting, vertaalt zich dat naar een doelstelling die wij redelijk achten voor 2025 op EBITDA-niveau van 7,5% van de omzet.

4. Jaarstukken

4.a Adviserende stemming inzake het Bezoldigingsverslag en Remuneratierapport (besluit) (bijlage 1; 'bijlagen' zijn bijlagen bij de agenda)

Het Bezoldigingsverslag en Remuneratierapport is gepubliceerd op de website bij de agenda van deze vergadering. Dit agendapunt wordt door de Voorzitter toegelicht aan de hand van de (hier als herhaald en ingelast te beschouwen) sheets die in het slidedeck van de presentaties zijn opgenomen (zie:

<https://www.sligrofoodgroup.nl/sites/default/files/pdf/Presentatie%20AVA%20obv%20Jaarcijfers%202022.pdf>).

Over 2022 is een korte en lange termijn bonus toegekend. I.v.m. de COVID-19 pandemie is dat niet gebeurd in 2019, 2020 en 2021. In 2022 zijn evenals in 2020 en 2021 geen opties toegekend.

Voorafgaand aan deze Algemene Vergadering van Aandeelhouders is de vraag gesteld hoe het behalen van de kwalitatieve doelstelling 'Structuur ESG-wetgeving' moet worden gezien in relatie tot de paragraaf ter benadrukking van aangelegenheden in de door Deloitte afgegeven controleverklaring. Op onze website hebben wij op 2 maart jl. een brief geplaatst waarin wij deze kwestie verduidelijken. Het komt erop neer dat de accountant het belang van het thema duurzaamheid in het algemeen heeft willen benadrukken, geheel los van een specifiek aspect dat betrekking heeft op Sligro Food Group en dus ook geheel los van de kwalitatieve doelstelling. De heer Slippens heeft zojuist uitgelegd welke stappen op het gebied van ESG binnen Sligro Food Group zijn gezet. En ook in het jaarverslag is hierover veel informatie opgenomen.

In overeenstemming met de wettelijke regels wordt sinds enkele jaren het Bezoldigingsverslag en Remuneratierapport jaarlijks aan de Algemene Vergadering voorgelegd ter adviserende stemming.

De adviserende stemming heeft de volgende uitslag:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	36.071.099
stemmen voor	:	33.723.303
stemmen tegen	:	2.338.637
onthoudingen	:	9.159

4.b Presentatie door de accountant over de controle van de jaarrekening

De heer Albert-Jan Heitink, Lead Audit Partner Deloitte, geeft een toelichting op de accountantscontrole van de jaarrekening 2022 van Sligro Food Group N.V..

De heer Heitink geeft aan dat hij een toelichting zal geven op het controleproces en de bevindingen en dat hij dat zal doen indachtig de nieuwe standaard van de NBA. Om die reden heeft hij dit jaar meer slides dan vorig jaar. Hij verwijst tevens naar de controleopinie waarin behoorlijk gedetailleerd is aangegeven wat Deloitte heeft gedaan. De heer Heitink zal ingaan op het proces, de frauderisico's, cyberrisico's, de compliance met wet- en regelgeving, continuïteit, de twee kernpunten van onze controle, duurzaamheid en een korte vooruitblik naar 2023. Hier wordt verwezen naar de (als herhaald en ingelast te beschouwen) sheets van de presentatie van de heer Heitink (zie:

<https://www.sligrofoodgroup.nl/sites/default/files/pdf/Presentatie%20AVA%20obv%20Jaarcijfers%202022.pdf>)

Na de presentaties geeft de voorzitter de gelegenheid tot het stellen van vragen over dit agendapunt.

De heer Jorna (V.E.B.) stelt de volgende vraag:

1) Dank u voorzitter. Complimenten zowel naar de accountant als naar u, dat u eigenlijk heel ruim de tijd neemt om uit te leggen wat er allemaal gecontroleerd is, hoe het gecontroleerd is. De rapportage is veel beter. Fraudeparagraaf: prima, goed gedaan. Als we kijken naar de brancheorganisatie, de NBA, is er nu een nieuwe handleiding en die zet de accountant meer in het licht van de AVA om daar eigenlijk niet alleen te zeggen wat die gedaan heeft, hoe die erover denkt, maar ook wat die geconstateerd heeft. Dus wij zullen eigenlijk in het vervolg naar de managementletter als zodanig vragen: wat is daar nou eigenlijk opgemerkt. En in die vertrouwensrol voor het maatschappelijk verkeer is dus eigenlijk, en de managing partners van de grote Big Four die onderschrijven dat allemaal, dat de accountant die rol gaat oppakken, dat die dus ook over niet alleen duurzaamheid maar over de cultuur, de veiligheid van de werknemers, cyberrisico's en dat soort dingen eigenlijk ook inhoudelijk zegt wat die ervan vindt. En dat is nog eigenlijk de aanvulling waar we naar op zoek zijn. U zegt een hele hoop en u geeft adviezen zegt u maar wat zijn dan die adviezen en hoe kunnen we die de volgende keer controleren? Dus dat is nog een wens om het iets nog op te schalen voor volgende keer.

Dan nu mijn vraag. Ik heb in uw verslag gelezen en ik citeer nu, u kunt u *'verenigen met de conclusie van het management dat er niet op betrouwbare wijze identificeerbare inefficiënties zijn toe te wijzen binnen het SAP-project.'* Kunt u in normaal Nederlands zeggen wat u vindt?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

1) (*A.J. Heitink*) Ik zal een poging wagen. SAP is een groot project. Het is een langlopend project en in zo'n project zitten ook twee COVID-jaren, wat ook heeft geleid tot inefficiënties. Alleen het punt is: waar zitten ze nou precies? Waar zijn ze nou aan te wijzen en dat is eigenlijk niet te doen. En dat is eigenlijk wat er staat.

De heer Jorna (V.E.B.) stelt de volgende vraag:

1) Deze vraag is voor de Raad van Commissarissen: Hoe staat u erin om naar de accountant toe de rol in de AVA op te rekken zodat hij ook de opmerkingen in de managementletter met ons als aandeelhouder kan delen en bediscussiëren?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

1) (*F. Rijna*) Ik moet daar mijn mening nog over vormen, want het is een maand geleden dat ik voor eerst las dat deze wens er was op het gebied van cultuur, op het gebied van cybermanagement, op het gebied van fraude. We zullen kijken hoe die discussie verder verloopt en dan moeten we een juist evenwicht vinden. Laat ik het daar even bij houden.

De heer Spanjer stelt de volgende vragen:

- 1) Hoe heeft de accountant de leveranciersbonussen gecontroleerd?
- 2) Hoe is cyber security geregeld in relatie tot het SAP-project en in de keten, bijvoorbeeld bij uw kaasleverancier?

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) (*A.J. Heitink*) Zoals u weet is Sligro ook lid van de inkoopcombinatie Superunie. En dat is relatief eenvoudig, want je krijgt elk jaar een opgave van Superunie waarin precies staat wat het aandeel is in het totaal van de bonuspot van Superunie. Sligro gaat daar wat verder in, want Sligro heeft ook een onderbouwing daarvan. Sligro zegt niet: 'bedankt voor dit bedrag, het zal wel'. Die opgave is ook een schaduwberekening voor de vraag of dat bedrag ook overeenkomt met de eigen processen en data van Sligro. Dat is één. Het tweede is dat de inkoopbonussen volgens het beleid van Sligro op papier moeten worden vastgelegd. En omdat alles schriftelijk vastligt kun je het ook controleren. Voor een aantal belangrijke leveranciers laten we de afspraken over de condities nog eens onafhankelijk bevestigen door de administraties van die leveranciers. Dat is de manier waarop wij daarmee omgaan.

2) (*R. van der Sluijs*) Het is zo dat wij ons zeer bewust zijn dat we in een open maatschappij leven waar we meer en meer ook interacteren met klanten en leveranciers. Vaak brengen we met deze partijen technische koppelingen tot stand. Dat wil dus ook zeggen dat je je niet alleen maar kan concentreren op je eigen domein en zorgen dat je het daar goed voor elkaar hebt in de beveiliging. Informatiebeveiliging betreft niet alleen technische zaken, maar ook andere zaken zoals de uitwisseling van data. Op dat gebied werken we meer en meer met partijen voor en achter ons in de keten. Ik denk dat we juist nu met de overgang naar een nieuwe IT omgeving de unieke kans hebben het ontwerp van de techniek meteen goed in te richten zodat we ook die risico's af proberen te vangen. Daarnaast blijft goede detectie, ook voor en achter je in de keten, heel essentieel.

De heer C. van Riet stelt de volgende vraag:

Hoe worden met het oog op cyber security de software updates behandeld?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(R. van der Sluijs) Door de verschillende softwareleveranciers worden regelmatig updates van softwareprogramma's aangeboden om de beveiliging te versterken. Het met regelmaat installeren van die updates is vast onderdeel van ons reguliere proces. We hebben bijvoorbeeld vlak voor de livegang van SAP nog de upgrade naar de allerlaatste versie gedaan.

4.c Vaststelling van de jaarrekening 2022 (besluit)

De Voorzitter stelt de aanwezigen in de gelegenheid tot het stellen van vragen over de jaarrekening, die is opgenomen in het tweede gedeelte van het Jaarverslag (vanaf pagina 105).

De heer Jorna (V.E.B.) stelt de volgende vraag:

Sligro is toch wel redelijk positief over het komende jaar. Als wij echter kijken naar het afgelopen jaar, dan zien we een nettowinst van € 39 miljoen, inclusief een incidentele bate van € 19 miljoen. We krijgen met de Metro vestigingen een verlies gecalculeerd van € 20 miljoen. Met deze cijfers komen we komend jaar uit op een resultaat € 0. Wij maken ons zorgen over het kostenniveau. Er zijn veel vaste kosten, zodat er weinig flexibiliteit is in de kosten. Er hoeft maar iets tegen te zitten in de calculaties en het resultaat komt uit onder € 0. Waar kunt u uw kosten terugbrengen in het licht van dit jaar en ook het komend jaar?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(R. van der Sluijs) Wij zijn het volledig met u eens dat kostenbeheersing een belangrijk thema is voor 2023. Wij zien echter wel dat een belangrijk deel van de meerkosten die we in 2022 hebben gehad, zijn veroorzaakt door de bijzondere omstandigheden in dat jaar. Dat is dus de herstart van onze afzetmarkten in een heel rap tempo. Zo hebben we in 2022 in een periode van zes maanden € 17 miljoen extra kosten moeten maken voor chauffeurs, hotelovernachtingen en bijrijders. En ons model gedijt nu eenmaal beter in relatieve rust. Wij zien nu al in het begin van dit jaar dat rust en voorspelbaarheid ons heel erg helpen om kosten terug te dringen. Los van de investeringen die we natuurlijk moeten doen in een overname als Metro, geeft dat ook gelegenheid om de schaal verder te optimaliseren. Bijvoorbeeld door het beter gebruik maken van het centrale DC-complex, maar bijvoorbeeld ook de verbetering van de inkoopcondities als gevolg van de toename van de inkoopvolumes door de toevoeging van het volume van de Metro vestigingen. En tot slot zien we mogelijkheden voor groei in omzet, met name in de eerste jaarahelft in de vergelijking met de eerste weken van 2022 toen nog sprake was van COVID. Dus wij denken dat wij dit jaar een goed resultaat moeten kunnen behalen.

Daarna constateert de voorzitter bij de besluitvorming over dit agendapunt dat de jaarrekening 2022 hierbij is vastgesteld.

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	36.071.099
stemmen voor	:	36.060.915
stemmen tegen	:	1.025
onthoudingen	:	9.159

4.d Reserverings- en dividendbeleid (bijlage 2)

Geen verandering van beleid.

4.e Winstverdeling over 2022 (besluit) (bijlage 3)

De nettowinst is in 2022 uitgekomen op € 39 miljoen.

De winst per aandeel komt uit op € 0,88 ten opzichte van de winst van € 0,45 in 2021.

Het voorstel is om over 2022 een dividend van € 0,55 per aandeel uit te keren, oftewel een uitkering van 63%. Voor 2021 gold een verbod op uitkering dividend o.g.v. NOW voorwaarden.

In oktober 2022 is een interim-dividend van € 0,30 per aandeel uitbetaald.

Het voorstel voor het slotdividend bedraagt dus € 0,25 per aandeel.

De betaalbaarstelling van het slotdividend 2022 is op 3 april 2023.

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	36.071.099
stemmen voor	:	36.060.695
stemmen tegen	:	1.445
onthoudingen	:	8.959

4.f Verlening van décharge aan de Directie voor het gevoerde beleid (besluit)

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	36.071.099
stemmen voor	:	36.060.915
stemmen tegen	:	1.025
onthoudingen	:	9.159

Het voorstel is aangenomen.

4.g Verlening van décharge aan de Raad van Commissarissen voor het gehouden toezicht (besluit)

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	36.071.099
stemmen voor	:	35.944.983
stemmen tegen	:	116.473
onthoudingen	:	9.643

Het voorstel is aangenomen.

5. Voorstel tot wijziging van het Bezoldigingsbeleid (besluit) (bijlage 4)

Het huidige Bezoldigingsbeleid, de tekst van het voorgestelde nieuwe Bezoldigingsbeleid en het advies van de Ondernemingsraad zijn separaat gevoegd bij de agenda van deze vergadering.

Aangezien in de statuten van Sligro Food Group N.V. geen lagere meerderheid is voorgeschreven, is voor de vaststelling van het Bezoldigingsbeleid een meerderheid van ten minste drie vierden van de uitgebrachte stemmen vereist.

De Ondernemingsraad van Sligro Food Group heeft een positief advies uitgebracht met betrekking tot het voorliggende voorstel tot wijziging van het remuneratiebeleid.

Het huidige Bezoldigingsbeleid (of Remuneratiebeleid) van Sligro Food Group N.V. is op 9 juni 2020 door de Algemene Vergadering van Aandeelhouders vastgesteld.

Aanleiding voor het voorstel tot wijziging van het huidige remuneratiebeleid in 2023:

- weerstand bij deel van (potentiële) aandeelhouders tegen optieregelingen;
- de conclusie n.a.v. de marktvergelijking door Korn Ferry van de totale directe beloning van de beide Directieleden (na de aanpassing per 1 januari 2022 van het vaste salaris) :
 - o CEO: nieuwe beloning leidt nog steeds tot positionering onder 25e percentiel,
 - o CFO: nieuwe beloning leidt nog steeds tot positionering onder 25e percentiel

Voor de nadere toelichting op het voorstel wordt verwezen naar de (als herhaald en ingelast te beschouwen) sheets van de presentatie (zie:

<https://www.sligrofoodgroup.nl/sites/default/files/pdf/Presentatie%20AVA%20obv%20Jaarcijfers%202022.pdf>)

De Voorzitter stelt de aanwezigen in de gelegenheid tot het stellen van vragen over het voorstel.

De heer Swinkels stelt de volgende vraag:

Ik heb als aandeelhouder van Sligro Food Group de laatste jaren veel vermogen ingeleverd door de koersdaling naar het huidige niveau van ongeveer € 16. Stel dat de doelstellingen waarover u zojuist sprak worden gehaald, wat houdt dat dan in voor de langetermijnbonussen ?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(F. Rijna) Dat heb ik zojuist in mijn toelichting geprobeerd uit te leggen, maar ik zal het nog een keer proberen. De langetermijnbonus is gekoppeld aan een drietal doelstellingen. Twee financiële doelen en één niet-financieel doel. De Total Shareholders Return of TSR is de eerste financiële doelstelling. We kijken over drie jaar hoeveel waarde vanaf nu tot dan is toegevoegd voor de aandeelhouders. Dat is het dividend plus de hopelijke groei in de waarde van het aandeel. De tweede financiële doelstelling is de EBITDA van 7,5%. De niet-financiële doelstelling is de CO₂-reductie van 40% ten opzichte van 2010. Als de Directie deze drie doelen volledig haalt, is de langetermijnbonus over drie jaar 60% van het basissalaris.

De heer Spanjer stelt de volgende vraag:

In uw sheets had u het over aandelen die op grond van de langetermijnbonus kunnen worden verdiend. Ik hoop toch wel dat die aandelen worden ingekocht op de beurs en dat u niet de persen laat lopen. Kunt u bevestigen dat u deze aandelen gaat inkopen op de beurs?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(R. van der Sluijs) Ja, dat kunnen we bevestigen.

De heer Rienks (158 stemmen) stemt tegen het voorstel.

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	36.071.099
stemmen voor	:	32.972.482
stemmen tegen	:	3.087.808
onthoudingen	:	10.809

Het voorstel is aangenomen.

6. Voorstel tot benoeming van Ernst & Young Accountants LLP als accountant van de vennootschap (besluit) (bijlage 5)

De Europese Auditverordening bevat een verplichting tot rotatie van accountantsorganisatie na het verstrijken van de maximumduur voor wettelijke controleopdrachten bij beursvennootschappen. De termijn voor onze huidige externe accountant Deloitte verstrijkt op 31 december 2023.

De Raad van Commissarissen stelt, in lijn met de aanbeveling van de Audit Commissie, voor om Ernst & Young te benoemen als accountant van Sligro Food Group N.V. voor een termijn van drie jaar met ingang van 1 januari 2024.

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	36.071.099
stemmen voor	:	36.060.395
stemmen tegen	:	1.545
onthoudingen	:	9.159

Het voorstel is aangenomen.

7. Verstrekking van een machtiging aan de Directie tot inkoop van eigen aandelen (besluit) (bijlage 6)

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	36.071.099
stemmen voor	:	36.057.279
stemmen tegen	:	1.445

onthoudingen : 12.375

Het voorstel is aangenomen.

8.a Verlenging van de termijn van de bevoegdheid van de Directie tot uitgifte van aandelen (besluit) (bijlage 7)

De heer Van Erum (2 stemmen) onthoudt zich van stemmen.
Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	36.071.099
stemmen voor	:	34.693.969
stemmen tegen	:	1.367.769
onthoudingen	:	9.361

Het voorstel is aangenomen.

8.b Verlenging van de termijn van de bevoegdheid van de Directie tot beperking of uitsluiting van het voorkeursrecht van aandeelhouders bij uitgifte van aandelen (besluit) (bijlage 8)

De heer Van Riet (500 stemmen) stemt tegen het voorstel.
De heer Van Erum (2 stemmen) stemt tegen het voorstel.
De heer Rienks (158 stemmen) stemt tegen het voorstel.

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	36.071.099
stemmen voor	:	36.055.430
stemmen tegen	:	6.706
onthoudingen	:	8.963

Het voorstel is aangenomen.

9. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Claessens (V.B.D.O., Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling) stelt de volgende vragen:

- 1) De duurzaamheidsverslaggeving vraagt ook om rapportering over zgn. 'scope 3 emissies', de CO₂ uitstoot veroorzaakt door derden in de keten. Wanneer gaat u daarover rapporteren en een doelstelling voor vaststellen?
- 2) Een nieuw thema van de VBDO dit jaar is: 'lobby'. Dan gaat het erom dat wat een bedrijf door de voordeur roept, hetzelfde ook aan de achterkant wordt gecommuniceerd. Bijvoorbeeld over klimaat. Veel bedrijven hebben wel klimaatdoelstellingen, maar hun brancheorganisaties lobbyen niet in lijn met het Parijsakkoord. Hoe staat Sligro hierin? Kunt u wat meer informatie daarover geven en kunt u in uw Code of Conduct opnemen dat lobbyactiviteiten niet in strijd met internationale akkoorden en verdragen zijn? Dank u wel.

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) (*K. Slippens*) Ik zou u dat antwoord graag willen geven, maar ik weet het echt niet. En ik weet niet alleen wanneer we het gaan doen, maar ik weet vooral nog niet hoe we het gaan doen. Want scope 3, voor degenen die iets minder op de hoogte zijn van deze materie, betekent dat wij over producten die wij inkopen moeten rapporteren over CO₂ emissies in de hele keten terugwaarts. Die informatie moet komen van onze leveranciers, ook in het buitenland, en ook weer van hun leveranciers en zo steeds verder terug de keten in. Dat is een ongelooflijke grote klus. Ik zeg niet dat het onbelangrijk is overigens, maar het is een ongelooflijke grote klus. Ik denk dat we dat alleen op gaan lossen, en dat past heel mooi bij ons jaarthema Samen Slimmer, als we dat met elkaar doen. Dus wij, en sorry voor het woord, wij lobbyen op dit moment, bijvoorbeeld richting organisaties zoals GS1 om deze problematiek voor de branche samen op te pakken.

2) (*K. Slippens*) Ik begrijp goed de achtergrond van uw vraag, maar er zijn natuurlijk ook hele goede lobbyactiviteiten. Wij hebben in de COVID periode geleerd dat de overheid slecht op de hoogte is van onze branche. Bij de overheid was niet bekend dat wij niet alleen aan horecazaken leveren, maar ook aan ziekenhuizen, verzorgingshuizen, gevangenissen en het leger. Dat zijn dus diverse vitale sectoren die altijd beleverd moeten kunnen worden, ook als er blokkades en dergelijke op de weg zijn. Dat is lobby met een oprechte insteek. Maar ik snap goed dat lobby ook weleens een wat minder oprechte insteek kan hebben. Wij huren zelf geen lobbyisten in en wij zijn wel lid van brancheverenigingen die met goede bedoelingen hun werk doen.

De heer Van Riet stelt de volgende vraag:

1) Wat denkt u over de ontwikkelingen op het gebied van nepvlees en van nepzuivel. Hoe gaat dat in de horeca en in uw groothandel spelen?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

1) (*K. Slippens*) Uw verwoording verraadt waarschijnlijk al een beetje hoe u daarover denkt. Andere mensen zijn daar positiever over en kiezen graag voor nieuwe producten zoals bijvoorbeeld sojamelk. Wij spelen daarop in, want wij luisteren altijd naar de klant. Afgezien van MVO-doelen, gaat het ook echt om een klantenvraag. Het komt best hard op en wij spelen dus in op zowel vleesvervangers als zuivelvervangers. Wij proberen een zo goed mogelijk assortiment aan onze klanten aan te bieden, die dat weer willen doen voor hun klanten.

De heer Rienks stelt de volgende vragen:

1) Zijn die managers van Metro in België nou wel of geen beunhazen? En als het geen beunhazen zijn, waarom bent u dan zo ontzettend optimistisch over uw mogelijkheden om het beter te doen?

2) Waar gaat op de iets langere termijn de groei vandaan komen bij Sligro? Of moeten we misschien wel niet meer echt willen groeien? Is een marktaandeel van 35% in Nederland in 2030 haalbaar? Ik denk eigenlijk van niet of u moet een grote overname kunnen doen. Maar dat mag waarschijnlijk niet eens van de mededingingsautoriteiten. Of, zou u, zoals u in het jaarverslag ergens aanstipt, naar een derde land moeten gaan om te groeien? Maar dat is nog helemaal niet zo makkelijk. Wat denkt u ervan om het te laten bij Nederland en België en geen groeidoelstelling meer te hebben dat je iedere vijf of tien jaar 20% of zoiets groter moet worden?

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) (*K. Slippens*) De mensen die daar nu werkzaam zijn, doen het goed. Over de mensen die voorheen leiding gaven aan Metro heb ik geen mening. Het is overigens ook goed om te onderkennen dat Metro Group in België bestond uit twee onderdelen, namelijk Makro en Metro. De problemen zaten niet bij Metro, maar bij Makro. Die beide

onderdelen waren wel helemaal met elkaar vervlochten. Door de gerechtelijke procedure was het mogelijk om deze onderdelen afzonderlijk te verkopen en wij hebben vervolgens Metro gekocht. De staat van de Metroformule was ook onder handen van de vorige leiding echt niet zo verkeerd. Wij denken ook dat we aan de Metro vestigingen nog wel een aantal mooie dingen toe kunnen voegen.

2) (*R. van der Sluijs*) Wij zijn het helemaal met u eens dat als je in de bestaande plaatsen waar je actief bent nog volop kunt groeien, dat de voorkeur heeft boven de vlucht naar een derde land. Wij zien daartoe ook nog volop mogelijkheden in België. Nog wat meer dan in Nederland. In Nederland wordt het natuurlijk wel wat uitdagender om door acquisities nog echt nog grote stappen te maken. Dus dan zal in Nederland de groei autonoom moeten gebeuren en dan duurt het wat langer voor we op 35% marktaandeel zitten. Wij hebben aangegeven dat wij tot en met 2025 niet kijken naar partijen in een derde land. Want wij zijn, met u denk ik, van mening dat wij nog moeten bewijzen dat we in het tweede land, België dus, succesvol kunnen zijn. En zolang we dat niet hebben bewezen, gaan wij niet naar een derde land, want dan maak je je probleem alleen maar groter. Dus op het moment dat we succesvol zijn in Nederland en België, dan zetten wij mogelijk de stap naar land nummer drie, maar niet eerder.

Vervolgens staat de voorzitter stil bij het volgende. Hans Kamps treedt vandaag, acht jaar na zijn benoeming, af als commissaris van Sligro Food Group in verband met het verstrijken van tweede en laatste zittingstermijn. Hans treedt dus ook af als voorzitter van de Audit Commissie.

Met het oog op de specifieke kennisgebieden die bij deze rol horen, de kennisoverdracht binnen de Raad en het rooster van aftreden van de Raad als geheel, is reeds vorig jaar voorzien in de opvolging van de heer Kamps. Daardoor heeft de Raad van Commissarissen het afgelopen jaar uit 6 commissarissen bestaan, en vanaf vandaag weer uit 5 commissarissen. Bovendien volgt Aart Duijzer vandaag Hans Kamps op als voorzitter van de Audit Commissie en treedt Inge Plochaet toe als lid van deze commissie.

Tot slot spreekt de voorzitter zijn dank uit aan de heer Kamps voor zijn inzet en inbreng als lid van de Raad van Commissarissen en voorzitter van de Audit Commissie.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging aan eenieder voor zijn of haar bijdrage.

F. Rijna,
Voorzitter

G.J.C.M. van der Veeken
Secretaris van de Vennootschap