



Sligro Food Group

Notulen Algemene Vergadering van Aandeelhouders 14 mei 2025

Notulen van de jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders van Sligro Food Group N.V., gehouden op woensdag 14 mei 2025 om 10.30 uur ten kantore van de vennootschap te Veghel.

Aanwezig zijn:

- aandeelhouders en toehoorders,
- de vertegenwoordigers van de Ondernemingsraad: de heer E. Noels en mevrouw N. Megens,
- de accountant van de vennootschap: mevrouw M.H. de Hair van EY Accountants;
- de Raad van Commissarissen: de heer D.J. Anbeek, de heer G. van de Weerdhof, mevrouw A.J.M. de Vries – Schipperijn, mevrouw I.E. Plochaet en de heer A.C. Duijzer;
- de Directie: de heer K.M. Slippens, de heer R.W.A.J. van der Sluijs en de heer A.E. Bögels;
- de Secretaris van de Vennootschap, de heer G.J.C.M. van der Veecken.

Conform artikel 39 van de statuten heeft de Raad van Commissarissen haar voorzitter, de heer Anbeek, aangewezen als voorzitter van deze Algemene Vergadering van Aandeelhouders.

Aan de orde komen de volgende onderwerpen.

1. Opening en mededelingen

De heer Anbeek opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

De heer Anbeek verzoekt de heer Van der Veecken als secretaris en notulist van deze vergadering te fungeren.

De secretaris constateert dat de oproeping voor de vergadering heeft plaatsgevonden conform artikel 36 van de statuten en de wettelijke voorschriften.

Er zijn 44.255.015 aandelen uitgegeven, waarvan 238.200 aandelen door de vennootschap zijn ingekocht. Op deze ingekochte aandelen kan geen stem worden uitgebracht, zodat het aantal stemrechten 44.016.815 bedraagt. Het aantal aandeelhouders, zelf aanwezig of vertegenwoordigd door gevolmachtigden, bedraagt 224 en zij vertegenwoordigen 37.738.112 aandelen ofwel 85,7% van het aantal stemgerechtigde aandelen.

Er zijn geen pandhouders of vruchtgebruikers aanwezig en er zijn geen certificaathouders met medewerking van de vennootschap. Er kunnen rechtsgeldige besluiten worden genomen. Besluiten kunnen worden genomen bij volstreekte



Sligro Food Group

meerderheid van stemmen, tenzij de wet of statuten anders voorschrijven.
Stemonthoudingen tellen niet mee als uitgebrachte stemmen.

De aandeelhouders die door de secretaris worden vertegenwoordigd via een volmacht hebben instructies gegeven om stemmen uit te brengen op in totaal 17.856.103 aandelen. Bij de agendapunten waar een besluit wordt genomen zullen de steminstructies steeds kenbaar worden gemaakt.

2. Notulen van de Algemene Vergadering van Sligro Food Group N.V. d.d. 27 maart 2024 (reeds vastgesteld)

De notulen van de algemene vergadering van aandeelhouders van 27 maart 2024 zijn op onze website gepubliceerd. In de periode nadat de notulen op de website zijn geplaatst, zijn geen op- of aanmerkingen op de notulen ontvangen. Deze notulen zijn vervolgens door de voorzitter en de secretaris ondertekend en vastgesteld.

3. Verslag van de Directie over het boekjaar 2024 (inclusief Duurzaamheidsverslag)

Agendapunt 3 heeft betrekking op het Directieverslag. Dat betreft het eerste gedeelte van het jaarverslag, tot en met pagina 152.

De heer Slippens heet de aanwezigen welkom en presenteert een korte kwalitatieve terugblik op 2024. Vervolgens presenteert de heer Van der Sluijs de jaarcijfers 2024. Hier wordt verwezen naar (als herhaald en ingelast te beschouwen) de sheets van de presentaties van de heer Slippens en de heer Van der Sluijs (zie:

<https://www.sligrofoodgroup.nl/sites/default/files/pdf/aandeelhoudersvergadering/2025/Presentatie%20AVA%202025.pdf>

Vervolgens geeft de voorzitter de gelegenheid tot het stellen van vragen over agendapunt 3. De voorzitter vraagt de aandeelhouders het aantal vragen in eerste instantie te beperken tot twee kernachtig geformuleerde vragen, zodat ieder de kans krijgt om vragen te stellen. Tevens vraagt de voorzitter de vragenstellers de eigen naam, en indien van toepassing, de naam van de organisatie die wordt vertegenwoordigd, te noemen.

De heer G. Koster (V.E.B.) stelt de volgende vragen:

1) Dank voor de presentatie en de toelichting over België. Ik wil de heer Slippens vragen om concreter te zijn. U schrijft over België: 'De basis voor herstel van omzet is stap voor stap gelegd en we gaan op weg naar een positieve EBITDA.' Kunt u toelichten wat u precies bedoelt? Is dat positief in 2025, 2026 of 2027? Kunt u daar iets over zeggen?

2) België presteert al geruime tijd helaas slecht. Dat drukt op het resultaat in Nederland. In Nederland bent u marktleider en behaalt u een goed resultaat. Heeft u



Sligro Food Group

plannen om het verlies in België te beperken? Afhankelijk van uw toelichting, is het mogelijk dat het resultaat dit jaar al positief wordt? Hoe lang bent u bereid dit verlies in België te accepteren, gezien de impact op Nederland? Onderzoekt u op dit moment andere mogelijkheden? Dit was het. Ik kom graag later terug als daar gelegenheid voor is.

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) *(K. Slippens)* Met de plannen die we nu uitvoeren en de signalen van klanten uit de Belgische markt, denken wij dat we in 2025 naar een positieve EBITDA in België kunnen groeien.

2) *(K. Slippens)* Hierdoor komt uw tweede vraag in een ander daglicht te staan. Wij begrijpen dat aandeelhouders niet langdurig willen investeren in een toekomstige groeimarkt. Wij denken dat we nu op het keerpunt zitten qua omzetontwikkeling en groei richting een positief EBITDA resultaat. We hebben geen ander plan, want dat zou afleiden van de weg naar die positieve ommekeer. Daar zetten we de komende jaren alles op in.

(D. Anbeek) Vanuit de Raad van Commissarissen wil ik dit bevestigen. Wij zijn ook niet tevreden met de resultaatontwikkeling na de stap naar België enkele jaren geleden. Natuurlijk hoop je op snellere verbetering. Door omstandigheden is dat tot nu toe niet gelukt. Sinds ik bij Sligro zit zie ik het besef en de zelfreflectie bij de Directie, evenals de vechtersmentaliteit om er zo snel als mogelijk verandering te brengen. Op de vraag hoe lang we hiermee doorgaan: wij denken dat we op een redelijk korte termijn de wind in de zeilen krijgen en alles doen om een positief resultaat te behalen.

De heer Stevense (Stichting Rechtsbescherming Beleggers) stelt de volgende vragen:

1) Dank voor uw presentatie en uw toelichting over België. Dat scheelt ons veel vragen. Wat ik nog wil weten, is hoeveel managementtijd België heeft gekost.

2) U sprak ook over het automatiseren van het magazijn en de inzet van AI. U wilt dat rustig aanpakken, maar hoeveel tijd krijgt u daarvoor? Moet dat niet sneller?

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) *(K. Slippens)* Het kost ons tijd, misschien iets meer dan evenredig als ik naar omzet kijk. Maar als ik kijk naar de potentie, is die investering in tijd denk ik niet onredelijk. We hebben samen vastgesteld dat België een flinke impact op de winst heeft. Het is dus de moeite waard om daarin ook tijd te investeren. Veel van onze activiteiten in België doen we overigens ook voor klanten in Nederland. Hotelketens en cateraars willen dat we in beide landen actief zijn. We sturen veel vanuit Nederland, zoals bijvoorbeeld Inkoop. Ik begrijp uw vraag, maar ik kan u geruststellen: het aantal uren dat we in België inzetten is verantwoord.

2) *(R. van der Sluijs)* Wij geloven niet in volledig geautomatiseerde hoogbouw-DC's. Dat vinden wij te risicovol. Het betekent een verschuiving van mensen die het verzamelwerk doen naar engineers. Bij verstoringen ligt alles plat en zijn er geen uitwijkmogelijkheden. Dat past minder goed bij ons proces. Het verdienmodel vraagt om een schaalgrootte die wij niet hebben. Wij kiezen voor een combinatie van mensen en slimme mechanisatie. Dat voeren we stapsgewijs in. Zo verbeteren we de efficiency



Sligro Food Group

en vangen we kostenstijgingen op.

AI is voor ons belangrijk. We volgen wat er in andere bedrijven gebeurt. We zijn ervan overtuigd dat AI een grote rol zal spelen in bedrijfsprocessen. We zijn er actief mee bezig. Het afgelopen jaar hebben we met een groep medewerkers gekeken waar AI ons kan helpen. We zitten nog in een leercurve over wat AI wel en niet is, en hoe je het veilig inzet. Onze eerste focus was zorgen dat niet iedereen zomaar met online tools aan de slag ging, waardoor bedrijfsinformatie mogelijk naar buiten zou gaan. We hebben een veilige omgeving gecreëerd waarin medewerkers met AI kunnen experimenteren. We zien veel potentieel, vooral in klantcontacten en administratieve processen. Daar zetten we de eerste vormen van AI in om efficiency te verbeteren. De komende jaren bekijken we in welk tempo AI een plek krijgt in onze processen. Het thema AI staat hoog op de agenda. We zien veel kansen, maar pakken het gestructureerd en gecontroleerd aan binnen Sligro.

De heer Stevense (Stichting Rechtsbescherming Beleggers) stelt de volgende vraag: Mag ik daar nog een aanvullende vraag over stellen? AI toepassingen zijn in feite allemaal nieuwe machines. De leveranciers leiden uw personeel op. Hoe gaat dat in de praktijk? Werkt wat ze in kleine groepen leren meteen in de praktijk? Of zijn er toch kinderziektes?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(R. van der Sluijs) Dat is een terechte vraag. Daarom pakken we het voorzichtig aan en doen we het in een gecontroleerde setting. In elk bedrijf zijn er mensen die enthousiast met nieuwe ontwikkelingen aan de slag gaan. Die hebben we geïdentificeerd. Ze zitten samen in een werkgroep onder leiding van de directie. Zij kijken welke stappen we wel en niet zetten. Uiteraard gaan we niet zomaar de dienstverlening naar buiten brengen. U zult nog geen AI bij de klantenservice van Sligro aan de lijn krijgen die al uw vragen beantwoordt. We brengen eerst alles zorgvuldig in kaart en kijken hoe we het goed kunnen inzetten. Daarna rollen we toepassingen gecontroleerd uit. We proberen het niet direct bij klanten uit. Dat zullen we stap voor stap doen.

De heer Burgers stelt de volgende vragen:

1) Op pagina 16 van het verslag noemt u de strategie 2020 tot 2025. 2025 is al deels voorbij. Daarom vraag ik me af hoe ver u bent met de nieuwe middellange termijn strategie. Als stakeholder ben ik daar erg benieuwd naar. In dat licht heb ik ook een vraag over de geplande investeringen voor dit jaar, 2025, in relatie tot de cashflow. Blijven de investeringen binnen de gerealiseerde cashflow?

2) Mijn tweede vraag gaat over een statement op pagina 37. Daar staat dat hogere bonusvoorschotten het werkkapitaal met € 13 miljoen beïnvloeden. Hebben die voorschotten te maken met nieuwe langetermijncontracten met grote klanten? Kunt u uitleggen hoe dat werkt?

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) *(R. van der Sluijs)* 2025 is inderdaad het laatste jaar van onze huidige strategie. We hebben de afgelopen jaren regelmatig teruggeblikt en vooruitgekeken. Dit jaar staat op de agenda om de nieuwe strategie te bepalen die tot ongeveer 2030 zal lopen. Veel



Sligro Food Group

verder vooruitkijken heeft weinig zin. Lopende initiatieven krijgen daar ook een plek in. Voor investeringen hanteren we op langere termijn als norm ongeveer 2,5% van de omzet. Dat vinden we een passend percentage. Dit geldt voor vastgoed, verbouwingen en technologie, zoals het SAP-traject. We verwachten dat we in 2025 en de komende jaren op dat niveau blijven. De investeringen kunnen we goed dekken uit de operationele cashflow. En dan is er naar onze verwachting ook nog weer cashflow over om naar de kapitaalsstructuur te kijken en uiteraard het dividendbeleid.

2) (*R. van der Sluijs*) Met veel grote klanten maken we bonusafspraken, gekoppeld aan afzetvolumes. Die klanten willen niet drie maanden na afsluiten van het boekjaar wachten op hun bonus. Daarom keren we voorschotten uit, waarbij we goed letten op de omzetontwikkeling. Zo voorkomen we dat we iets moeten terugvorderen. Dit is een timingeffect in het werkkapitaal. Het hogere uitkeringspercentage komt ook doordat we met enkele grote klanten contracten hebben verlengd. Soms horen daar vooruitbetalingen of bonussen bij. Alles is contractueel afgedekt en leidt uiteindelijk tot een eindafrekening.

Mevrouw Claessens (V.B.D.O., Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling) stelt de volgende vragen:

1) U heeft in het jaarverslag doelen en indicatoren voor biodiversiteit gepresenteerd, zoals omzet-KPI's voor duurzame alternatieven. In hoeverre heeft u inzicht in de echte biodiversiteitsimpact, zoals landgebruik, waterverbruik en herkomst van grondstoffen? Stuur u actief op biodiversiteit in de keten en beperkt u negatieve effecten?

2) Mijn tweede vraag gaat over leefbaar loon. In het jaarverslag staat 'adequate wages', maar een duidelijke definitie ontbreekt. Wanneer neemt Sligro leefbaar loon op in het beleid? We willen Sligro niet failliet laten gaan, maar het betalen van leefbaar loon in de keten is net zo waardevol als betalen voor het eigen personeel.

Deze vragen worden als volgt beantwoord:

1) (*K. Slippens*) Ik behandel de vragen in de gestelde volgorde. Biodiversiteit is een breed begrip, zeker in wetgeving en CSRD. Wij proberen dit te vangen met ons paraplu-label Eerlijk en Heerlijk, waaronder keurmerken als Planet Proof, FSC en Rainforest Alliance vallen. We kiezen bewust voor erkende keurmerken en niet voor eigen interpretaties. Door groei van deze keurmerken onder Eerlijk en Heerlijk te stimuleren, verbeteren we biodiversiteit. Ik kan per keurmerk niet exact het effect op bijvoorbeeld waterverbruik aangeven. Wel vertrouwen we op de Topkeurmerken zoals vastgesteld door Milieu Centraal. We richten ons vooral op het beperken van negatieve effecten, omdat daar nog veel winst te behalen is.

2) Over leefbaar loon: wij vinden dat vanzelfsprekend bij fatsoenlijk zakendoen. In de landen waar wij onder BSCI acteren, dus de meeste risicovolle landen, is het ook een onderdeel van BSCI. De exacte definitie is lastig. We wachten op richtlijnen vanuit CSRD of ESRS. Zodra die duidelijk zijn, kunnen we het beleid verder invullen.

Mevrouw Claessens (V.B.D.O., Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling) stelt de volgende vraag:

Ik begrijp dat u wacht op een definitie uit Europa. Maar instituten als Wage Indicator geven nu al nauwkeurige berekeningen voor leefbaar loon. Daar zou u mee kunnen



Sligro Food Group

starten.

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(K. Slippens) Dat klopt, maar we hebben de afgelopen jaren veel initiatieven omarmd die veel impact hebben op onze metingen en nulmetingen. We hebben daar serieus in geïnvesteerd, bijvoorbeeld in verslaglegging op ESRD-vlak. Milieubeleid vinden we belangrijk, maar de balans tussen administratie en echte verbetering is soms lastig. We wachten nu op Europese richtlijnen, zodat we geen kosten maken voor zaken die straks misschien anders moeten. Tegelijkertijd blijven we gezond nadenken. Als we merken dat in bepaalde landen niet juist wordt gehandeld, vallen die vaak al onder BSCI. Als een land niet door de BSCI-keuring komt, stoppen we met afnemen.

De heer P. Spanjer stelt de volgende vraag:

Ik wil het hebben over bladzijde 6 van het Jaarverslag. Daar staat dat het consumentenvertrouwen laag was en de inflatie daalde, maar hoog bleef. Ik sprak kennissen met restaurants. Zij zeggen dat de menukaart niet meer rond te rekenen is door de hoge prijzen in de hele markt. Klanten kochten minder bij Sligro. Sommigen kopen basisproducten bij Duitse discounters. De klant merkt het niet. Wat gaat u hieraan doen? En er zijn nog meer problemen. Ik noem de volgende. Coca-Cola is in Duitsland goedkoper dan in Nederland door het Duitse label. Moet er echt een Nederlandse beschrijving op Coca-Cola staan? HAK-potjes zijn in België goedkoper dan in Nederland. De prijsverschillen zijn groot. Kunt u druk uitoefenen op Brussel?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(K. Slippens) Ik deel uw zorg over hoge inflatie. Een deel komt door maatregelen vanuit Den Haag, zoals BTW, andere keuzes dan landen om ons heen op vlak van accijnzen en duurzaamheidsbeleid. Dat maakt producten duurder. Wij meten continu onze prijzen ten opzichte van andere retailers en foodservicebedrijven. De horeca heeft inderdaad moeite om kosten door te berekenen. Wij helpen klanten om het menu slimmer samen te stellen. Bijvoorbeeld door alternatieven te bieden voor dure producten, zoals diamanthaas in plaats van ossenhaas, of meer groenten op het bord. Dat is ook goed voor gezondheid en milieu. Daarmee haal je de hyperinflatie niet weg, maar je kunt de gevolgen wel een beetje limiteren. We moeten er met zijn allen ook aan wennen dat het nu eenmaal duurder geworden is in de wereld. Gelukkig is de koopkracht in Nederland inmiddels toegenomen.

Het tweede wat we doen is dat we gaan proberen meer internationaal in te kopen. Dat doen we met Vasco. Vasco is de nieuwe internationale inkooporganisatie die namens Colruyt in België, Coöp in Zwitserland en Superunie, waar wij lid van zijn, in Nederland, een gedeelte van de inkoop gaat overnemen. Dat is een belangrijke stap om in het hele internationale prijsvormingsspel sterker naar voren te komen.

De heer H. Rienks maakt een opmerking over België stelt daarna twee vragen:

Ik stel nu geen vragen meer over België, maar ik wil wel graag hierover mijn mening geven. Ik hoop echt dat het nu opgelost is in België. Want dit kan niet langer zo doorgaan. Er is zo vreselijk veel moeite voor gedaan en veel geïnvesteerd. Het mag



Sligro Food Group

eigenlijk gewoon niet mislukken. En niet mislukken dat betekent dat we in 2025 daar eindelijk echt van een negatieve bijdrage aan de winst af moeten. Want als het nu in 2025 nog niet lukt, dan komt toch werkelijk het moment nabij dat je misschien daar dingen dicht moet gaan doen en af moet gaan stoten. Dat zouden we toch betreuren, want het moet hoe dan ook onze tweede thuismarkt worden. Dat is dus mijn mening, daar hoeft u niet op te antwoorden.

1) Mijn vraag gaat over het personeel. U heeft 150 fte afgebouwd. En wat ik graag zou willen zien is dat we nu ook als Sligro echt twee nationaliteiten hebben, dat ook hier op het hoofdkantoor gewoon mensen uit België rondlopen en dat de goede mensen, de talenten daar, als ze willen, naar de top kunnen, dus dat we over een aantal jaren ook zeg maar een Belg in de Directie hebben. We hebben al een Belgische mevrouw in de Raad van Commissarissen. Dat zou best ook naar twee mogen natuurlijk, twee Belgen. Maar in ieder geval, ik zou graag willen zien dat u dan ook wat personeel betreft een eenheid gaat vormen. En wat dat betreft vind ik het eigenlijk erg jammer dat u selectief in België 150 mensen eruit hebt gezet en in Nederland nul. Eigenlijk moet je dat soort pijn dan ook evenredig gaan verdelen. Dus ik denk dat je om echt één Sligro te worden niet alleen maar de automatisering hierheen moet halen, maar dat u op de automatiseringsafdeling gewoon ook een voldoende hoog percentage Belgen rond moet hebben lopen.

2) Mijn tweede vraag gaat over de elektrische vrachtauto's. Dat zijn er al meer dan zeventig en de meeste rijden in Amsterdam. Maar wat me eigenlijk nog steeds niet duidelijk is, is wat uw doelstelling daarmee is en wat de gevolgen van elektrische vrachtwagens zijn voor met name ook de kosten. Want in Amsterdam, ja, daar willen ze graag dat u elektrisch gaat rijden. In Brussel volgens mij ook, maar ik hoor u nog niet over elektrische vrachtwagens van Sligro die Brussel ingaan. Trouwens, u heeft helemaal niets verteld over het transport in België of dat van uzelf is of uitbesteed en wat u daar precies mee van plan bent. Dus ik wil graag wat meer visie over die elektrische vrachtauto's. Wat is het doel? Moeten ze allemaal elektrisch worden of moeten ze alleen elektrisch worden, weet je wel, voor plekken waar de overheid het eist en ergens daartussenin natuurlijk. En is het ook op andere punten leuk voor ons, bijvoorbeeld omdat de stroom goedkoper is dan benzine of zo of omdat ze twee keer zo lang meegaan zodat je minder afschrijving erop hebt. Maar ze zijn misschien in de aanschaf weer veel duurder. Kan u daar nog eens wat meer inzicht in geven en ook waarom u niets over het transport in België heeft verteld?

In reactie op de opmerking van de heer Rienks over België merkt de heer Anbeek op dat hij diens zorgen over België begrijpt. In reactie op de vraag van de heer Rienks over de verhouding tussen de Nederlandse nationaliteit en de Belgische nationaliteit onder de medewerkers merkt de heer Anbeek op dat één van de leden van de International Board, de Belgische nationaliteit heeft.

De vragen worden als volgt beantwoord:

- 1) (*K. Slippens*) Wij realiseren ons dat een goede vertegenwoordiging van medewerkers met de Belgische nationaliteit in het management van ons bedrijf belangrijk is en dat dit nu nog relatief beperkt is. Dat willen we graag verbeteren.
- 2) (*R. van der Sluijs*) U had eigenlijk twee vragen: één over België en één over elektrisch vervoer in het algemeen. Ik begin met België. Daar werken we al langer met



Sligro Food Group

een gemengd model. Door overnames en de ontwikkeling van onze activiteiten is een hybride vorm ontstaan. We rijden deels met eigen chauffeurs en auto's en deels met extern transport. Dat vinden wij een goede mix en het was ook een inspiratie om dit model in Nederland toe te passen.

In België volgen we, net als hier, de ontwikkelingen in de steden en de vraag naar elektrisch vervoer. Waar nodig doen we dat ook. We waren vrij ambitieus, maar hebben inmiddels bewust pas op de plaats gemaakt. Elektrisch rijden is niet goedkoper: de aanschaf van een elektrische trekker is ongeveer drie keer zo duur als een diesel. We rijden relatief weinig kilometers, dus dat verschil verdien je niet terug door de lagere prijs van elektriciteit ten opzichte van de prijs van diesel. Klanten zijn wel bezig met duurzaamheid, maar de bereidheid tot het betalen van een hogere transportprijs is gering.

Daar komt bij dat regelgeving wisselt. Als steden elektrisch vervoer verplichten en dat later weer versoepelen, ontstaat een concurrentienadeel. Wij hebben nu ervaring, kennis en laadinfrastructuur opgebouwd en weten hoe we kunnen opschalen. Het tempo laten we afhangen van duidelijke en gelijke spelregels in de grote steden. Voor nu vinden wij een geleidelijke ontwikkeling passend.

De heer Swinkels stelt de volgende vraag:

Ik heb een vraag over rookwaren. De omzet was ongeveer € 267 miljoen op € 2,9 miljard totaal. Dat is zo'n 10%. Klopt dat? En hoe vergelijkt u straks 2025 met 2024 als rookwaren eruit zijn? De inflatie wordt sterk beïnvloed door rookwaren. Dat voelt vreemd.

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(K. Slippens) 9% van onze omzet bestond uit rookwaren. Dat klopt. Door accijnzen zijn die al jaren fors duurder geworden. Wij stoppen er volledig mee.

Mevrouw Claessens (V.B.D.O., Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling) stelt de volgende vraag:

Hoe zijn bij de CSRD rapportageverplichtingen op basis van een dubbele materialiteitsanalyse de perspectieven van externe stakeholders, zoals werknemers in de keten, meegenomen?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(K. Slippens) Dat staat beschreven in het jaarverslag rond pagina 82. Per stakeholder hebben we de passende vorm van dialoog gekozen: gesprekken, vragenlijsten en enquêtes. De uitkomst was dat men zich grotendeels kon vinden in onze keuzes en toelichting.

De heer Stevense (Stichting Rechtsbescherming Beleggers) stelt de volgende vraag: Rijden elektrische vrachtwagens alleen in steden of ook landelijk? Dat heeft gevolgen voor de actieradius en planning.



Sligro Food Group

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(K. Slippens) De elektrische vrachtwagens rijden vooral in steden, met name in Amsterdam. Een deel rijdt daarbuiten. Bij lange afstanden kan actieradius een rol spelen, maar onze routes zijn meestal kort. De vraag komt nu vooral uit steden.

De heer G. Koster (V.E.B.) stelt de volgende vraag:

U verwacht een positieve EBITDA voor België in 2025. Er wordt gesproken over EBITDA, EBITA, EBIT en nettowinst. De EBITDA was vorig jaar negatief, de nettowinst positief. Kunt u aangeven wanneer ook de nettowinst in België positief wordt?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(R. van der Sluijs) Om misverstanden te voorkomen: de uitspraak gaat over EBITDA. Het duurt langer voordat de nettowinst positief wordt, door afschrijvingen en amortisaties na investeringen en overnames. We focussen op EBITDA omdat dat de cashbijdrage laat zien. Als de omzet groeit en EBITDA positief is, volgen de onderliggende resultaten later. We plakken daar nu geen jaartal op.

4. Jaarstukken

4.a Adviserende stemming inzake het Bezoldigingsverslag en Remuneratierapport (besluit) (bijlage 1)

Het Bezoldigingsverslag en Remuneratierapport is gepubliceerd op de website bij de agenda van deze vergadering. Dit agendapunt wordt door de Voorzitter toegelicht aan de hand van de (hier als herhaald en ingelast te beschouwen) sheets die in het slidedeck van de presentaties zijn opgenomen (zie:

<https://www.sligrofoodgroup.nl/sites/default/files/pdf/aandeelhoudersvergadering/2025/Presentatie%20AVA%202025.pdf>

In verband met commerciële en concurrentiële overwegingen publiceren wij de doelstellingen van de korte termijn bonus achteraf. De doelstellingen van de lange termijn bonus worden vooraf bekend gemaakt. De doelstellingen van de lange termijn bonus voor de periode 2025 t/m 2027 zijn opgenomen in het Bezoldigingsverslag en Remuneratierapport

Vervolgens geeft de voorzitter de gelegenheid tot het stellen van vragen over agendapunt 4a.

De heer Swinkels stelt de volgende vraag:

Bij de korte termijn bonus (KTB) is 5% toegekend voor België, terwijl daar eigenlijk een omzetzdaling is geweest van € 20 miljoen. Kunt u toelichten waarom dan toch een bonus is toegekend van 5% voor dit onderdeel?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:



Sligro Food Group

(D. Anbeek) Vorig jaar hebben we geconstateerd dat er enerzijds nieuwe omzet werd gemaakt, maar dat anderzijds omzet werd verloren omdat de processen en systemen onvoldoende op orde waren. Dat moest eerst worden opgelost en daar is dit onderdeel van de korte termijn bonus op gericht. Dat is goed gegaan.

In overeenstemming met de wettelijke regels wordt het Bezoldigingsverslag en Remuneratierapport jaarlijks aan de Algemene Vergadering voorgelegd ter adviserende stemming.

De heer Van Erum (2 aandelen) en de heer Rienks (400 aandelen) stemmen tegen het voorstel. De heer Stevense (5 aandelen) onthoudt zich van stemmen.

De adviserende stemming heeft de volgende uitslag:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht :	37.736.336
stemmen voor :	37.691.640
stemmen tegen :	44.696
onthoudingen :	1.776

4.b Presentatie door de accountant over de controle van de jaarrekening

De voorzitter merkt het volgende op:

- (1) de onderneming heeft EY ten behoeve van de vergadering ontheven van haar geheimhoudingsplicht;
- (2) de externe accountant van EY heeft een herstelplicht, dat wil zeggen dat indien er mededelingen worden gedaan die een materieel onjuiste voorstelling van zaken geven in relatie tot de jaarrekening, duurzaamheidsrapportering of de controleverklaring, zal EY verzoeken om correctie daarvan ofwel tijdens de vergadering dan wel vóór het definitief vaststellen van de notulen van de vergadering.

Mevrouw Marita de Hair, Lead Audit Partner EY, geeft een toelichting op de accountantscontrole van de jaarrekening 2024 van Sligro Food Group N.V..

Hier wordt verwezen naar de (als herhaald en ingelast te beschouwen) sheets van de presentatie van mevrouw De Hair (zie: <https://www.sligrofoodgroup.nl/sites/default/files/pdf/aandeelhoudersvergadering/2025/Presentatie%20AVA%202025.pdf>)

Vervolgens geeft de voorzitter de gelegenheid tot het stellen van vragen over agendapunt 4b aan mevrouw De Hair.

De heer G. Koster (V.E.B.) stelt de volgende vragen:

- 1) U sprak zojuist over klantbonussen, dus dat is een bonus aan de klanten van Sligro. Maar wat ik graag van u zou willen weten is wat u met de inkoopkortingen bij Sligro heeft gedaan? Heeft u die ook gegevensgericht gecontroleerd of alleen naar de systemen gekeken?



Sligro Food Group

2) En de vraag over de goodwill van België. Nou ja, België is natuurlijk hier inderdaad aan de orde geweest. De afwaardering van die goodwill, daar begrijp ik dat u kritisch naar heeft gekeken en dat is geen verkeerde assumptie omdat er al een aantal jaren verlies is geleden in België. U zegt nu voldoet het aan de sensitiviteitsanalyse maar hoeveel jaar verder moet er zijn wil u wel overgaan tot afwaardering van die goodwill? Dank u wel.

Deze vragen wordt als volgt beantwoord:

1) *(M. de Hair)* Inkoopkortingen zijn er natuurlijk ook bij Sligro. Die maken ook onderdeel uit van onze controle. Daar hebben wij ook werkzaamheden op verricht. Het is alleen wel zo dat wij in onze risicoafweging hogere risico's hadden geconstateerd ten aanzien van de klantbonussen dan ten aanzien van de inkoopkortingen. Dus wij hebben daar een gegevensgerichte controle op uitgevoerd waarbij wij ook hebben gekeken naar de berekeningen, de afloopcontroles en dat soort zaken. De berekeningen rondom de inkoopkortingen maken wat ons betreft onderdeel uit van de jaarrekening waarbij we een goedkeurend oordeel hebben gegeven.

2) *(M. de Hair)* Wij hebben met betrekking tot de goodwill met verhoogde aandacht controlewerkzaamheden uitgevoerd en wij vinden dat de huidige waardering binnen de aanvaardbare bandbreedtes liggen. Ik kan niet in de toekomst kijken. Wij zullen die controle ook in het komend jaar weer herhalen en kijken wat dan de uitkomsten zijn en of wij nog steeds van mening blijven dat dat binnen aanvaardbare bandbreedtes ligt.

De heer Swinkels stelt de volgende vraag:

Kunt u aangeven hoe u die controle op accijnsgoederen verwerkt in uw rapportage?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(M. de Hair) Wij hebben in ons team specialisten, waaronder fiscalisten. Wij hebben op dit gebied geen specifiek verhoogd key audit matter onderkend. Dus binnen onze normale werkzaamheden, die gegevensgericht zijn, en waarbij wij ook steekproeven uitvoeren afhankelijk van de risico's per post of per positie, hebben wij onze werkzaamheden verricht.

De heer Spanjer stelt de volgende vraag:

U schrijft niets over examenfraude en ook niet over de opdrachtgerichte kwaliteitsbeoordeling (OKB). Kunt u daar iets meer over zeggen?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(M. de Hair) Voor wat betreft het onderwerp examenfraude verwijs ik naar het transparantieverslag van EY waarin jaarlijks volledige inzage wordt gegeven over de bevindingen met betrekking tot EY.

Het is inderdaad zo dat er een Opdracht Kwaliteitsbeoordeling ofwel een OKB heeft plaatsgevonden. Dat betekent dat wij een kwaliteitsmaatregel hebben die inhoudt dat andere accountants binnen EY meekijken op de opdracht en dat wij pas onze controleverklaring kunnen verstrekken als ook zij vinden dat wij als team het werk goed hebben gedaan. En daar doen wij eigenlijk inhoudelijk geen mededelingen over,



Sligro Food Group

anders dan dat ik kan melden dat dat heeft plaatsgevonden en dat wij inderdaad ook de bevestiging van die OKB-accountant, dat zijn er overigens twee, een eerste en tweede accountant, hebben gekregen dat wij onze controle adequaat hebben uitgevoerd en kunnen overgaan tot afgifte van een verklaring.

4.c Vaststelling van de jaarrekening 2024 (besluit)

De Voorzitter stelt de aanwezigen in de gelegenheid tot het stellen van vragen over de jaarrekening, die is opgenomen in het tweede gedeelte van het Jaarverslag (vanaf pagina 153).

De heer Burgers stelt de volgende vraag:

Ik heb een vraag over de geassocieerde deelnemingen, want dat is toch een niet onbelangrijk onderdeel. Op blz. 187 zien wij een betoog over de gang van zaken bij uw deelneming in Spar Holding. Nu strekt dat zich niet verder dan 2023. En ik zou graag een toelichting willen hebben op hoe de gang van zaken het afgelopen boekjaar is geweest. Ik neem aan dat dat bekend is en dat zou toch leiden tot een verdieping van het inzicht dat wij als aandeelhouders hebben in de voortgang van deze deelneming. En misschien dat u ook het strategische belang van deze deelneming nog zou willen toelichten. Dank u vriendelijk.

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(R. van der Sluijs) Ja, ik begrijp de vraag en uiteraard moeten we hier opletten dat wij niet de woordvoerders zijn namens Spar, want dat moet de directie van Spar natuurlijk zelf zijn. Maar ik wil er wel kort wat over zeggen. De regels geven aan dat we publiceren op basis van de laatst vastgestelde jaarrekening. Spar heeft als buurtsuperformat ook te maken met de impact van de rookwarenban. Dus daar is wel wat aan de hand, zowel voor de ondernemers onder de Spar-formule als binnen het hoofdkantoor. Er zijn veranderingen doorgevoerd in de aansturing van het bedrijf en in het management. Dat is publiekelijk bekend gemaakt in de persberichten die daarover zijn uitgegeven. Maar Spar ontwikkelt zich verder in lijn met de rest van de markt. Spar maakt ook gewoon nog een positief resultaat. Uiteraard is er in de retailsector in de breedte, en daarmee dus ook bij Spar, veel aandacht is voor de huidige marktsituatie, dat mag duidelijk zijn. Wij volgen de ontwikkelingen in de markt en bij Spar, binnen en buiten het supermarktveld. Wij kijken of daar wellicht voor de toekomst voor Sligro nog aanknopingspunten zijn om die samenwerking in stand te houden of te verstevigen. Mocht Spar uiteindelijk tot de conclusie komen in zijn strategie dat zij echt de buurtsuper blijven, zoals we ze in andere delen van Europa ook kennen, dan is dat gewoon minder interessant voor ons en dan zullen wij kijken wat de opties zijn. Ons belang in Spar is daarmee voor de toekomst dan ook niet vanzelfsprekend.

Daarna constateert de voorzitter bij de besluitvorming over dit agendapunt dat de jaarrekening 2024 hierbij is vastgesteld.



Sligro Food Group

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	37.728.689
stemmen <u>voor</u>	:	37.727.944
stemmen <u>tegen</u>	:	745
<u>onthoudingen</u>	:	9.423

4.d Reserverings- en dividendbeleid (bijlage 2)

Geen verandering van beleid.

De Voorzitter stelt de aanwezigen in de gelegenheid tot het stellen van vragen over dit agendapunt.

De heer Burgers stelt de volgende vraag:

Ja voorzitter, u stelt het reserverings- en dividendbeleid blijft ongewijzigd. Ik denk dat het juist in deze tijd wenselijk zou zijn als dat wordt aangepast. En in het licht van de komende strategie 2026-2030 is dat ook een goed moment om dat te doen. En ik refereer aan de beurskoers. We zijn vandaag op een algemene aandeelhoudersvergadering van Sligro en de beurskoers wordt niet benoemd. De beurskoers is vandaag € 12. Vier jaar geleden, toen we hier ook waren, was diezelfde beurskoers € 26. Dat is een reflectie van de moeilijke periode waar Sligro doorheen is gegaan. En vandaag hebben we het goede nieuws dat veel van de zaken die ons de afgelopen jaren hebben beziggehouden, dat die inmiddels goed gesteld staan en het optimisme wat doorklinkt in de presentatie van uw zijde is daarvan het bewijs. En ook de route die we moeten gaan afleggen richting de 7,5% EBITDA. In dat licht bezien, voorzitter, is het belangrijk om te kijken of een share buyback op een intelligente wijze gefinancierd tot de opties zou moeten behoren om te worden toegepast om uiteindelijk uw doelstellingen richting 2030 te kunnen realiseren. Ik heb daartoe een voorstel aan de heer Van der Sluijs doen toekomen en ik wil u adviseren daar goed naar te kijken, want ik denk dat het een belangrijke bouwsteen kan zijn om uw doelstellingen te gaan realiseren.

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(R. van der Sluijs) Ik denk dat u terecht heeft aangedragen dat de kapitaalstructuur en wijze van distributie van opbrengsten binnen het bedrijf naar de aandeelhouders over het algemeen een wat onderbelicht thema is. We hebben dat ook niet expliciet hier benoemd, maar het is uiteraard wel een thema op de agenda van het management. En wat ik u inderdaad op basis van uw handreikingen al had toegezegd, maar dan hier ook aan de zaal: dat zullen we zeker meenemen als onderdeel voor de plannen voorwaarts.

4.e Winstverdeling over 2024 (besluit) (bijlage 3)

De nettowinst is in 2024 uitgekomen op € 24 miljoen.

De winst per aandeel komt uit op € 0,54 ten opzichte van de winst van € 0,14 in 2023.



Sligro Food Group

Het voorstel is om over 2024 een dividend van € 0,40 per aandeel uit te keren.

Aangezien in oktober 2024 reeds een interim-dividend van € 0,30 per aandeel uitbetaald, bedraagt het slotdividend € 0,10. Het slotdividend wordt uitgekeerd op 3 juni.

De heer Stevense stelt de volgende vraag:

Afgelopen herfst heeft u € 0,30 uitgekeerd. Wij vragen ons af waar of dat op gebaseerd is. Wij hebben zelf het idee dat u toen een hogere winst verwachtte, maar dat horen we graag van u. Wat is de achterliggende visie hierover?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(R. van der Sluijs) Vóór de COVID pandemie werd het interim-dividend in beginsel bepaald op de helft van het reguliere dividend over het voorgaande jaar. Daarna zijn we eigenlijk gewoon op zoek naar een niveau wat passend is. Wij kijken uiteraard naar onze verwachtingen voor het jaarresultaat op het moment dat we dat vaststellen en proberen ook wel enige consistentie daarin te betrachten. Dus we hebben ervoor gekozen om het interim-dividend gelijk te stellen aan het bedrag wat we het jaar ervoor ook als interim-dividend hadden uitgekeerd. Maar dat was niet op een andere verwachting of iets dergelijks specifiek beoordeeld. We kijken natuurlijk wel dat we niet terug hoeven komen op het dividend wat we hebben vastgesteld in relatie tot de resultaatsverwachting.

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	37.736.341
stemmen voor	:	37.735.176
stemmen tegen	:	1.165
onthoudingen	:	1.771

Het voorstel is aangenomen.

4.f Verlening van décharge aan de Directie voor het gevoerde beleid (besluit)

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht	:	37.728.237
stemmen voor	:	37.726.093
stemmen tegen	:	2.144
onthoudingen	:	9.875

Het voorstel is aangenomen.

4.g Verlening van décharge aan de Raad van Commissarissen voor het gehouden toezicht (besluit)



Sligro Food Group

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht :	37.728.237
stemmen voor :	37.726.114
stemmen tegen :	2.123
onthoudingen :	9.875

Het voorstel is aangenomen.

5. Verstrekking van een machtiging aan de Directie tot inkoop van eigen aandelen (besluit) (bijlage 4)

De heer Van Erum (2 aandelen) onthoudt zich van stemmen.

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht :	37.735.127
stemmen voor :	37.732.962
stemmen tegen :	2.165
onthoudingen :	2.985

Het voorstel is aangenomen.

6.a Verlenging van de termijn van de bevoegdheid van de Directie tot uitgifte van aandelen (besluit) (bijlage 5)

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht :	37.733.891
stemmen voor :	37.084.635
stemmen tegen :	649.256
onthoudingen :	4.221

Het voorstel is aangenomen.

6.b Verlenging van de termijn van de bevoegdheid van de Directie tot beperking of uitsluiting van het voorkeursrecht van aandeelhouders bij uitgifte van aandelen (besluit) (bijlage 6)

De heer Van Erum (2 aandelen), de heer Stevense (5 aandelen) en de heer Spanjer (2 aandelen) stemmen tegen het voorstel.



Sligro Food Group

Het resultaat van de stemming:

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht :	37.733.611
stemmen voor :	37.111.673
stemmen tegen :	621.938
onthoudingen :	4.501

Het voorstel is aangenomen.

7. Benoeming van de heer Jan van Dam tot Commissaris van Sligro Food Group N.V. (besluit) (bijlage 7)

De Raad van Commissarissen draagt, conform artikel 26 van de statuten, de heer Jan van Dam voor als lid van de Raad van Commissarissen van Sligro Food Group N.V..

De voordracht van de heer Van Dam wordt gedaan vanwege de vacature die ontstaat door het aftreden van de heer Gert van de Weerdhof aan het einde van deze vergadering. Want vandaag eindigt zijn maximale benoemingstermijn van twee keer vier jaar en treedt hij derhalve volgens rooster af. In zijn rol als voorzitter van de Remuneratie en Benoemingscommissie wordt hij aan het einde van deze vergadering opgevolgd door mevrouw Angelique de Vries.

De Raad van Commissarissen acht de heer Van Dam een geschikte kandidaat gelet op zijn kennis en ervaring. De Raad van Commissarissen stelt voor de heer Van Dam te benoemen als lid van de Raad van Commissarissen van Sligro Food Group N.V. voor de eerste termijn van vier jaar.

Voordat tot stemming wordt overgegaan stelt de heer Van Dam zich voor aan de algemene vergadering.

De heer Stevense (Stichting Rechtsbescherming Beleggers) stelt de volgende vraag: Hoe bent u bij de heer Van Dam terecht gekomen? Was er een shortlist? Hoe zijn de gesprekken verder gelopen?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(D. Anbeek) . Wij hebben een uitgebreid proces doorlopen. Eerst hebben we op basis van de profielschets met een headhunter een longlist samengesteld. Dat is in samenspraak gegaan met de Remuneratie- en Benoemingscommissie en de Directie. Vervolgens is de longlist ingekort naar een shortlist. Daarna zijn gesprekken gevoerd met een aantal kandidaten. Jan kwam daaruit als de te prefereren kandidaat.

Het resultaat van de stemming:



Sligro Food Group

aantal aandelen waarvoor geldige stemmen zijn uitgebracht :	37.734.591
stemmen voor :	37.733.027
stemmen tegen :	1.564
onthoudingen :	3.521

Het voorstel is aangenomen.

8. Rondvraag en sluiting

De heer G. Koster (V.E.B.) stelt de volgende vraag:

Dank u wel voor de toelichting zojuist. Ik heb nog een laatste vraag en dat is de vraag hoe komt het bedrijf Sligro weer op de radar voor beleggers? We zien de koers vanaf 2018 eigenlijk steeds meer dalen. We zien steeds minder analisten die het bedrijf volgen. We zien ook minder handel. Ik denk dat het wel belangrijk voor u is om weer op de radar van grotere beleggers te komen, dat er meer handel is. En wellicht als de prestaties dan ook meezitten dat de koers weer omhoog gaat. Wat is uw plan van aanpak daarover?

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(R. van der Sluijs) Ik denk dat wij, zoals andere kleine beursgenoteerde ondernemingen in het huidige klimaat en met alle veranderende regelgeving omtrent beursanalisten en brokers, wat minder makkelijk op het vizier staan. Wij proberen dat wel te counteren door onszelf te presenteren op allerlei daartoe geëigende forums. We stappen daarbij wel wat meer af van de traditionele aanpak. Vroeger was het zo dat er toch nog wel zes, zeven analisten waren die met regelmaat een rapport schreven en faciliteerden dat we op roadshow konden naar partijen en op congressen voldoende aanwas hadden. Dat is intussen wel aardig opgedroogd. Zeker na COVID is dat eigenlijk zowat verdwenen. Dus wij zoeken nu nieuwe vormen om in ieder geval met regelmaat nieuws over Sligro te publiceren. Dat doen we natuurlijk zelf in onze persberichten, maar we hebben een aantal analisten die ondertussen ook tegen betaling voor ons analyses en rapporten publiceren. We werken samen met platformen zoals De Aandeelhouder om ook de wat kleinere belegger te bereiken. Via online kanalen en social media proberen we om Sligro als aandeel en als belegging onder de aandacht te brengen. Wij zijn er wel van overtuigd dat in alles het leveren van een goede prestatie en een betere performance heel erg zal helpen om de aandacht voor Sligro weer aan te jagen. En daar focussen wij ons natuurlijk ook primair op. Maar we kijken ook naar andere kanalen om dat te doen. Want inderdaad, aandacht van beleggers, aandacht van potentiële nieuwe aandeelhouders is natuurlijk ook belangrijk in het kader van de koersontwikkeling. Binnen onze reikwijdte proberen we daar van alles aan te doen.

De heer Swinkels stelt de volgende vraag:

Van een marktwaarde van meer dan € 1 miljard naar ongeveer € 500 miljoen is in feite veroorzaakt door de tegenvaller in België. De aandeelhouders hebben dus ongeveer € 500 miljoen door het putje zien gaan. Mijn vraag is de volgende. U presenteert de jaarcijfers ieder jaar in Amsterdam. Zou het geen goed idee zijn om iets terug te doen voor de aandeelhouders door de aandeelhouders uit te nodigen in Amsterdam voor een bezoek aan Sligro en Sail 2025 waar Sligro hoofdsponsor van is? Dat lijkt me een



Sligro Food Group

goede suggestie van mij. Ik zou het in ieder geval wel leuk vinden.

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(R. van der Sluijs) Wij begrijpen en delen uw teleurstelling over de beurskoers. Wij werken hard aan een beter rendement. Daarmee zal de koers zeker worden ondersteund. En daarmee is er ook meer dividend. Dus in die vorm willen wij graag onze aandeelhouders belonen. Maar het staat u natuurlijk vrij om, mits u zorgt dat u voldoet aan de voorwaarden om klant te worden, als goede klant van Sligro volop mee te sparen voor alle prachtige evenementen die wij organiseren. En dan bent u ook van harte welkom bij de musical of Sail of Paaspop of Vrienden van Amstel of lente-evenement of zomerbarbecue-evenement u dan ook wilt. Dus daar bent u van harte toe uitgenodigd en altijd welkom in onze vestigingen.

Mevrouw Claessens (V.B.D.O., Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling) stelt de volgende vraag:

Ik wil graag nog even aandacht voor een bijzondere opmerking in het jaarverslag. Daarin staat dat thema's zoals mensenhandel, kinderarbeid en gedwongen arbeid zo vanzelfsprekend ongewenst zijn dat deze risico's niet expliciet zijn opgenomen in beleidsdocumenten. Onze vraag is: hoe garandeert Sligro dat deze risico's voldoende zijn uitgesloten als ze niet ergens formeel onderdeel zijn van beleid of risicoanalyse? En ik moet zeggen voor een beursgenoteerd bedrijf is het toch wel bijzonder dat u dat zo opneemt. Dank u wel.

Deze vraag wordt als volgt beantwoord:

(K. Slippens) We hebben geprobeerd bij de dubbele materialiteitsanalyse enige focus aan te brengen. De thema's waar u naar verwijst zijn absoluut belangrijke thema's. Daar zijn we het heel erg met elkaar over eens. De opmerking in het Jaarverslag waar u naar verwijst heeft echter betrekking op het Eigen Personeel in Nederland en België en niet op Werknemers in de waardeketen waar een afzonderlijke paragraaf aan is gewijd. In de context van het Eigen Personeel denken wij niet dat deze thema's een groot risico vormen. Want in Nederland en België zijn wettelijke voorschriften en CAO's van toepassing en daarin worden heel veel onderwerpen die van belang zijn voor onze medewerkers goed geborgd. En we hebben natuurlijk ook nog een gedragscode, een klokkenluidersregeling, vertrouwenspersonen die hier actief zijn en ondernemingsraden waar wij intens mee samenwerken en waar ook de RvC een aantal malen per jaar als toezichthouder bij aanwezig is.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging aan eenieder voor zijn of haar bijdrage.

Aansluitend spreekt de Voorzitter zijn dank uit aan de heer Gert van de Weerdhof voor zijn inzet en inbreng als commissaris van Sligro Food Group.

D.J. Anbeek,
Voorzitter

G.J.C.M. van der Veeke
Secretaris van de Vennootschap